



## MEMORANDO 0020.0021. 187. 2014

**Para:** Vicedecanos Académicos, Subdirectores de Instituto y Directores de Programa de la Universidad del Valle.

**Fecha:** Cali, 26 de febrero de 2014

**Asunto:** Informe sobre movilidad estudiantil con el convenio Sígueme.

---

Apreciados profesores:

Adjunto se envía el informe sobre la movilidad estudiantil del período 2014-1 a través del convenio Sígueme para que ustedes revisen la situación particular de su programa académico. En ese sentido, esperamos poder diseñar, de manera conjunta, estrategias que fomenten en los estudiantes la movilidad académica entre las universidades acreditadas del país; favoreciendo así la oportunidad de estas experiencias en nuestro estudiantes. Adicionalmente, poder evidenciar indicadores de movilidad para los procesos de autoevaluación para la acreditación de alta calidad de nuestros programas e institutos en general.

Cordialmente,

**ORIGINAL FIRMADO**

**CLAUDIA MARÍA PAYAN VILLAMIZAR**

Subdirectora Autoevaluación y Calidad Académica  
Coordinadora – Convenio SÍGUEME

Copia: **Dr. Héctor Cadavid R.**, Vicerrector Académico.  
**Dra. Ana María Sanabria.**, Directora DACA.



## **INFORME CONVENIO SÍGUEME 2014-1**

### **INTRODUCCIÓN**

Desde el 2001 hasta el presente año la Universidad del Valle, junto con otras 10 universidades del país, hacen parte del convenio SÍGUEME, convenio que tiene como finalidad la movilidad académica de los estudiantes dentro de alguna de las universidades adscritas al mismo por el período de un semestre con posibilidad de prórroga.

En el presente informe se espera dar cuenta del proceso que ha llevado la coordinación del convenio en la Universidad del Valle, para el intercambio estudiantil en el primer período del 2014.

### **OBJETIVOS**

Objetivo general

Conocer el proceso que ha llevado la coordinación del convenio SÍGUEME en la Universidad del Valle, para el intercambio estudiantil del primer período del 2014.

Objetivos específicos

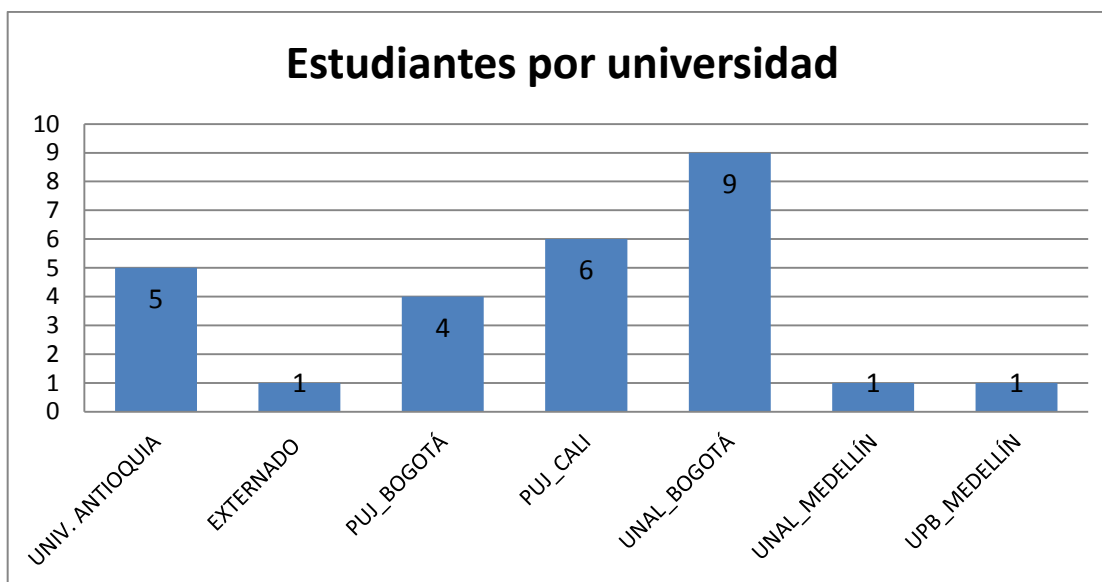
1. Describir los aspectos generales de la convocatoria, tanto a nivel interno, como a nivel de las universidades que nos enviaron solicitudes.
2. Analizar el resultado de las evaluaciones realizadas por los estudiantes que salieron y llegaron a nuestra Universidad.
3. Contribuir al mejoramiento en los procesos alrededor del Convenio, especialmente, el de brindar un mayor acompañamiento a los estudiantes.

### **ASPECTOS GENERALES**

#### **Estudiantes que Salen**

Durante el segundo período del 2013 la Dirección de Autoevaluación y Calidad Académica –DACA- estuvo recibiendo el formulario de inscripción de los estudiantes interesados en hacer un semestre de movilidad académica en el primer período del 2014. Hasta el 30 de octubre, fecha límite para la entrega de documentos, se recibieron 27 formularios.

Los 27 estudiantes fueron presentados a las distintas universidades del país que cada uno de ellos solicitó, a continuación se presenta una gráfica en la cual se detalla la cantidad de estudiantes que solicitaron movilidad por universidad.



De las 27 solicitudes, 24 fueron aceptados. No obstante, 6 de los estudiantes desistieron del proceso, 2 por haber sido aceptados en otros convenios, 2 por motivos económicos, y en el caso de los estudiantes de la Universidad de Antioquia, por el retraso que se presentó debido al paro estudiantil, lo que implicaba que los estudiantes iniciaran su período académico en mayo, dificultando así el retornar a la universidad de origen en las fechas correspondientes.

De los 3 estudiantes restantes, a 2 les fue negada la movilidad debido a que las asignaturas que deseaban cursar no iban a estar disponibles durante el semestre; y todavía está pendiente el proceso de 1 estudiante que envió la solicitud a la Universidad de Antioquia, el retraso en la respuesta se debe a los motivos antes mencionados.

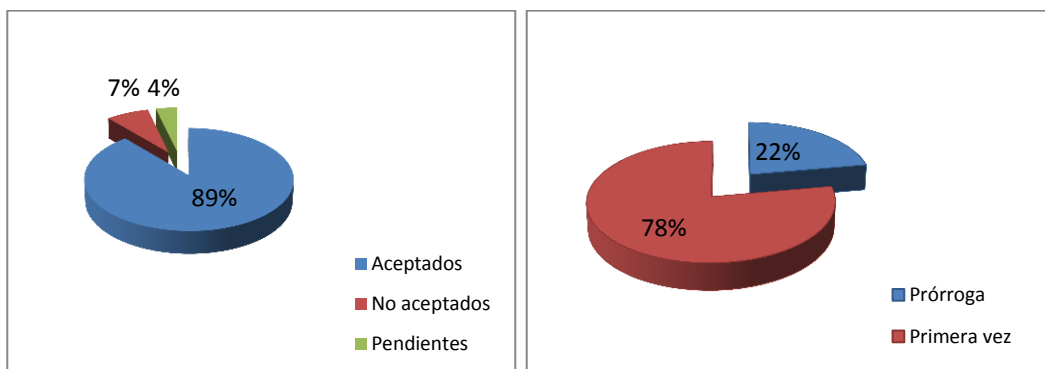
Cabe mencionar que 5 de los estudiantes del total de solicitudes, ya habían participado en el convenio el semestre anterior, pero decidieron prorrogar su movilidad en SÍGUEME. De estas solicitudes todas fueron aceptadas, pero 3 de ellas hacen parte de los estudiantes que desistieron<sup>1</sup>.

En la siguiente tabla se presentan los datos de cada estudiante (Nombre, programa y semestre) y el proceso que han tenido durante la convocatoria, es decir, si ha sido aceptado o no, si está haciendo prórroga y si decidió o no continuar con la movilidad académica:

<sup>1</sup> Dos de los estudiantes que solicitaron prórroga desistieron porque fueron aceptados en otros convenios de carácter internacional.

Estudiante	Programa que cursa	Sem.	Univ. de Origen	T	Si	No	Obser.	ok
Narváz Morales Valeria	Psicología	4	Antioquia	1	1		Desistió	0
Martínez Arboleda Carol Andrea	Psicología	4	Antioquia	1	1		Desistió	0
<b>Moran Pizarro Daniel Steven</b>	<b>Lic. en Matemática-Física</b>	<b>9</b>	<b>Antioquia</b>	<b>1</b>				<b>Pendiente<sup>2</sup></b>
Gutiérrez Salazar Angeli Marín	Ingeniería Materiales	5	Antioquia	1	1		Prórroga	1
Zúñiga Muñoz Yulieth	Enfermería	9	Antioquia	1	1			1
Ordoñez Álvarez Leidy Johana	Lic. en Historia	9	Externado	1		1	Negada	0
Delgado Mendoza Erin Michelle	Psicología	4	PUJ-Bogotá	1	1			1
Acosta Valencia Franky Leandro	Psicología	4	PUJ-Bogotá	1	1			1
Moreno Perlaza María Camila	Licenciatura en Literatura	3	PUJ-Bogotá	1	1			1
Rivera Parra Diana Alejandra	Comunicación Social	7	PUJ-Bogotá	1		1	Negada	0
Fuentes Gustavo Adolfo	Estudios Políticos	6	PUJ-Cali	1	1			1
González Hernández Evel	Estudios Políticos	6	PUJ-Cali	1	1			1
Yepes Ortiz Johanna Vanessa	Estudios Políticos	7	PUJ-Cali	1	1			1
Molina Correa Javier Alexander	Estudios Políticos	7	PUJ-Cali	1	1			1
Ortiz Sánchez Hanner Alexander	Administración de Empresas	7	PUJ-Cali	1	1		Prórroga-Desistió	0
Ramírez Reyes Ruth Stefania	Administración de empresas	7	PUJ-Cali	1	1			1
Trejos Villada Lizeth Daniela	Sociología	7	UNAL-Bogotá	1	1			1
Girón Casadiego Lina Victoria	Arquitectura	7	UNAL-Bogotá	1	1			1
Londoño Ramírez Nathaly	Terapia Ocupacional	9	UNAL-Bogotá	1	1			1
Garcés Hurtado Anthony	Terapia Ocupacional	9	UNAL-Bogotá	1	1			1
Jimeno Stefanya	Terapia Ocupacional	9	UNAL-Bogotá	1	1			1
Gudiño Rosero Jairo Fernando	Economía	7	UNAL-Bogotá	1	1		Prórroga-Desistió	0
Gamboia Patiño Víctor Andrés	Lic. en Artes Visuales	4	UNAL-Bogotá	1	1		Prórroga	1
Gutiérrez Rojas Luis Eduardo	Estudios Políticos	5	UNAL-Bogotá	1	1		Prórroga-Desistió	1
Pino Cardona Vanessa	Lic. en lenguas extranjeras	6	UNAL-Bogotá	1	1			1
Viafara Chanchi Jenifer	Matemáticas	6	UNAL-Medellín	1	1			1
Tenorio Cervera Daniela	Arquitectura	7	UPB-Medellín	1	1		Desistió	0
<b>TOTAL</b>				<b>27</b>	<b>24</b>	<b>2</b>	<b>EFFECTIVO</b>	<b>18</b>

De acuerdo con lo anterior, el 89% de las solicitudes fueron aceptadas por las 5 universidades a las cuales fueron dirigidas y sólo se rechazó al 7%. Esta información da cuenta de la posibilidad con la que cuentan los estudiantes de hacer movilizaciones académicas a través del convenio SÍGUEME, de ahí que las prórrogas constituyeran un 22% del total de las solicitudes.

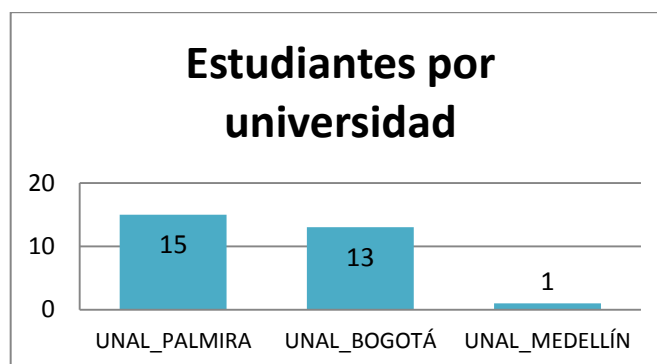


<sup>2</sup> La Universidad de Antioquia dará la respuesta el 21 de abril de 2014. El estudiante se matriculó en la Universidad del Valle, pero de ser aceptado en la Universidad de Antioquia se dirigirá a la misma para hacer el intercambio.

## Estudiantes que llegan

Se recibieron 29 solicitudes de estudiantes provenientes de la Universidad Nacional en sus sedes Bogotá, Palmira y Medellín –la cantidad de estudiantes por sede se puede ver en la siguiente gráfica-. Del total de solicitudes fueron aceptadas 19 y rechazadas 10.

El Programa de Medicina y Cirugía al que se dirigían 12 estudiantes, no dio el aval para la movilidad de estos 10 estudiantes debido a que no tenían completas las vacunas y las pólizas requeridas por los lugares donde realizan sus prácticas.



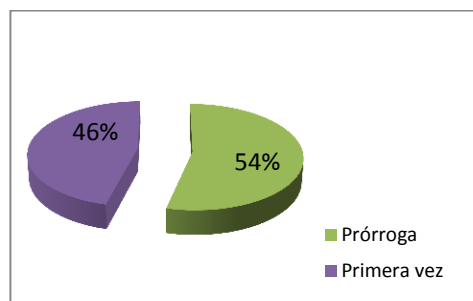
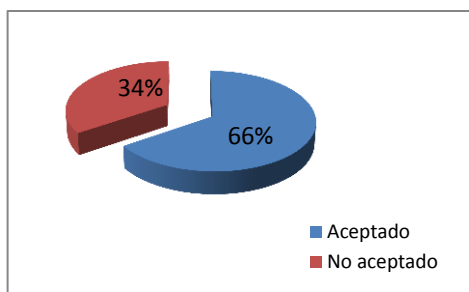
En ese sentido, 2 de las solicitudes enviadas por medicina fueron aceptadas junto con el aval dado a 1 estudiante de Ingeniería Química, 4 estudiantes de Diseño Industrial y 9 de Administración de Empresas. De estos últimos sólo continuaron con el proceso 6 –uno de ellos está hizo el intercambio en la sede de Palmira-. Los 3 restantes desistieron por diferentes motivos. Del mismo modo, el estudiante de sociología también desistió del proceso por la demora de los procedimientos llevados a cabo por la universidad de origen.

En la siguiente tabla se presentan los datos relevantes de cada estudiante (Nombre, programa y semestre) y el proceso que han tenido durante la convocatoria, es decir, si ha sido aceptado o no, si está haciendo prórroga y si decidió o no continuar con la movilidad académica:

Estudiante	Programa que cursa	Sem.	Univ. de Origen	T	Si	No	Obser.	ok
De la Cruz Salazar Ángela T.	Administración De Empresas	7	UNAL-Palmira	1	1			1
García Lozano Angie Johana	Administración De Empresas	7	UNAL-Palmira	1	1			1
Gómez Cobo Andrés Fernando	Administración De Empresas	8	UNAL-Palmira	1	1		Desistió	0
Guerrero Sánchez Andrés F.	Administración De Empresas	8	UNAL-Palmira	1	1		Prórroga	1
Henao Sánchez Vanessa	Administración De Empresas	9	UNAL-Palmira	1	1		Desistió	0
Meneses Castrillón Yuri V.	Administración De Empresas	9	UNAL-Palmira	1	1		Desistió	0
Penagos Mejía Liseth Vanessa	Administración De Empresas	7	UNAL-Palmira	1	1			1
Vargas Vera Paola Andrea	Administración De Empresas	7	UNAL-Palmira	1	1			1
De León de la Hoz Daniel H.	Administración De Empresas	7	UNAL-Palmira	1	1			1
Castro Arteaga Rudy Sneyder	Diseño Industrial	10	UNAL-Palmira	1	1			1
Hurtado Escobar Cristhian M.	Diseño Industrial	10	UNAL-Palmira	1	1			1

Julio Barrea Jonathan	Diseño Industrial	10	UNAL-Palmira	1	1			1
Mayor Chasqui Jorge H.	Diseño Industrial	10	UNAL-Palmira	1	1			1
Mesa Gómez Pablo Julio	Diseño Industrial	10	UNAL-Palmira	1	1			1
Pinchao Díaz Lina Marcela	Diseño Industrial		UNAL-Palmira	1	1			1
López Garnica Iván Manuel	Ingeniería Biológica	7	UNAL-Medellín	1	1			1
Aponte Millán Jenny Elizabeth	Medicina	8	UNAL - Bogotá	1	1		Prórroga	1
Bolaños Palacios Jesús Camilo	Medicina	8	UNAL - Bogotá	1		1	Negada	0
Garzón Ospina Libia Lizet	Medicina	8	UNAL - Bogotá	1		1	Negada	0
González Pérez Lina Marcela	Medicina	8	UNAL - Bogotá	1		1	Negada	0
López Moreno Lissette A.	Medicina	8	UNAL - Bogotá	1		1	Negada	0
Martínez Serrano Karen A.	Medicina	8	UNAL - Bogotá	1		1	Negada	0
Mejía Mertel Juliana	Medicina	8	UNAL - Bogotá	1		1	Negada	0
Rodríguez Echeverría Cindy	Medicina	8	UNAL - Bogotá	1	1			1
Sandoval Reina Andrea M.	Medicina	8	UNAL - Bogotá	1		1	Negada	0
Sarmiento Vanegas Gustavo	Medicina	8	UNAL - Bogotá	1		1	Negada	0
Toquica Gahona Dorys Natalia	Medicina	8	UNAL - Bogotá	1		1	Negada	0
Uribe Bedoya Antonio José	Medicina	8	UNAL - Bogotá	1		1	Negada	0
Soler Rubio Ricardo Alfonso	Sociología	5	UNAL - Bogotá	1	1		Desistió	0
<b>TOTAL SEMESTRE</b>				<b>29</b>	<b>19</b>	<b>10</b>	<b>EFFECTIVO</b>	<b>15</b>

En la gráfica que sigue a continuación se puede ver que el 66% de las solicitudes fueron aceptadas por la universidad, sobre el 34% que constituye el porcentaje de las solicitudes que fueron rechazadas. Si bien, el último dato es un porcentaje alto, es importante mencionar que los motivos por los cuales no se avaló la movilidad fueron la falta de documentación por parte de los estudiantes. Entonces, y teniendo en cuenta que el 54% de los estudiantes que se presentaron ya habían realizado el intercambio, se puede inferir que la movilidad académica a través del convenio SÍGUEME es una oportunidad valiosa para los estudiantes.



## EVALUACIÓN

Para brindar un mayor acompañamiento a los estudiantes que salían<sup>3</sup> de nuestra universidad, se llevó a cabo una inducción en la que los jóvenes pudieron aclarar las dudas que tenían respecto a su estadía en las universidades anfitrionas. Adicionalmente, al finalizar la inducción se les entregó un formato de evaluación, donde los estudiantes tuvieron la oportunidad de calificar la gestión realizada por la Universidad del Valle, más

<sup>3</sup> También se organizó una inducción para los estudiantes que llegaron. Sin embargo, a ellos les fue entregada una evaluación diferente que será recogida cuando finalice su intercambio, dado que en ella se evalúa todas las fases de la movilidad y no sólo la primera que corresponde a la gestión que realiza la universidad de origen.

específicamente, la Dirección de Autoevaluación y Calidad Académica (Ver anexo 1) en la primera fase del convenio (divulgación, solicitud y admisión).

Esta evaluación es de suma importancia ya que la información obtenida contribuye en el proceso de autoevaluación y mejoramiento continuo para las próximas movilizaciones académicas que se desarrollarán dentro del convenio.

La inducción fue realizada el día 22 de enero de 2014 en la sala de reuniones de la -DACA- ubicada en el Edificio (301) de Administración Central, en la oficina 3061 y contó con el siguiente número de participantes:

<b>ESTUDIANTES POR PROGRAMA</b>	<b>ASISTENTES</b>
Sociología	1
Arquitectura	1
Idiomas	1
Terapia Ocupacional	3
Estudios Políticos	3
<b>Total</b>	<b>9</b>

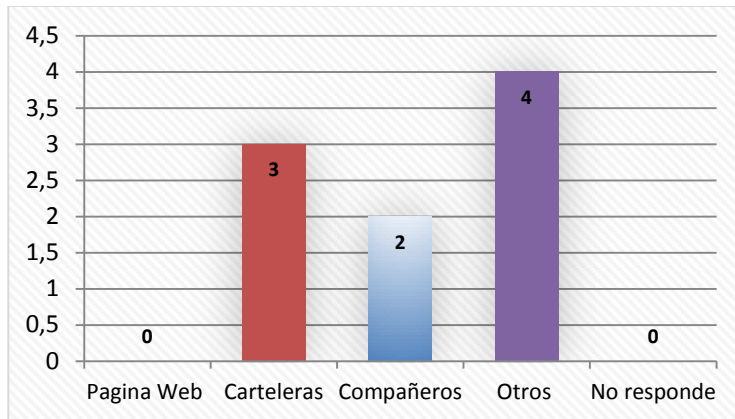
Se espera que los estudiantes que no pudieron asistir a la inducción, por encontrarse en la universidad anfitriona, diligencien el formato y lo envíen de manera digital, ya que esta información es importante para mejorar el servicio que se les ofrece.

## **RESULTADOS**

Estos fueron los resultados obtenidos en las evaluaciones:

### **Divulgación del Convenio**

La manera como los estudiantes se enteraron del programa fue a través de las carteleras que se encuentran en la dirección de los programas académicos (o los volantes que se dejan al interior de las facultades, institutos y otros sitios frecuentados por los estudiantes, como la biblioteca y el restaurante universitario), a través de compañeros que previamente han hecho movilidad académica, y, directamente de parte de la coordinadora del convenio quien permanentemente se está acercando a los programas para proporcionar esta información. Lo último, se evidencia en la gráfica en la categoría otros a la que los 4 estudiantes que la señalaron especificaron que se enteraron por medio de las charlas programadas por la profesora subdirección.



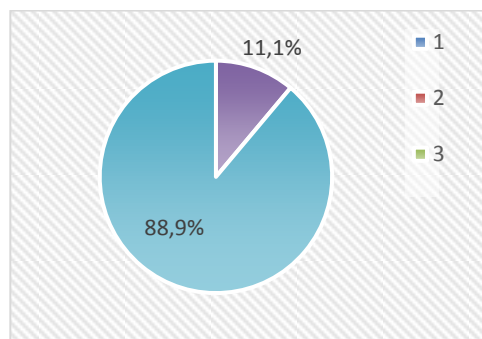
Cabe mencionar que, si bien la categoría carteleras fue una de las más puntuadas, en las observaciones una estudiante comentó que no en todos los programas se da este tipo de información, por lo que es necesario crear una estrategia para que la divulgación sea mayor desde las direcciones académicas.

La escala de evaluación que se presenta en la siguiente tabla va de 1 a 5, donde 1 es el valor mínimo y 5 es el valor máximo.

ASPECTO	1	2	3	4	5	No Responde	Nº encuestas
Disponibilidad para dar la información.	0	0	0	0	9	0	9
Asesoría en el proceso.	0	0	0	1	8	0	9

El conjunto de todos los estudiantes que realizaron la evaluación, considera que la Universidad del Valle tiene total disponibilidad para dar información acerca del convenio SÍGUEME. Esto corrobora que la evaluación es un mecanismo que permite mejorar el proceso que se lleva a cabo.

Si bien respecto a la asesoría que brinda la universidad, la calificación fue menor conforme al punto anterior –en este caso es el 88,9% quien da una calificación de 5, y un 11,1% da una calificación de 4- se vale destacar que se brinda un buen acompañamiento a los estudiantes, sin dejar de lado que es necesario continuar mejorando y revisando cuáles representan las mayores dificultades para los estudiantes, y en esa medida, poder brindar mayor asesoría.



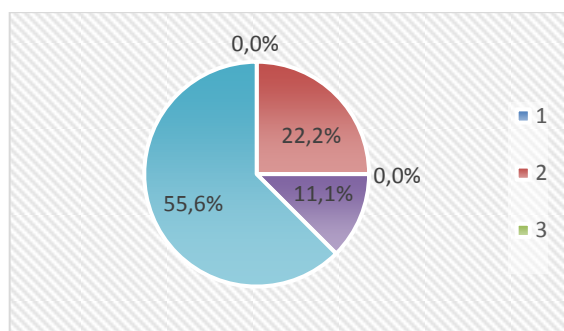


## Respuesta por parte de la universidad anfitriona

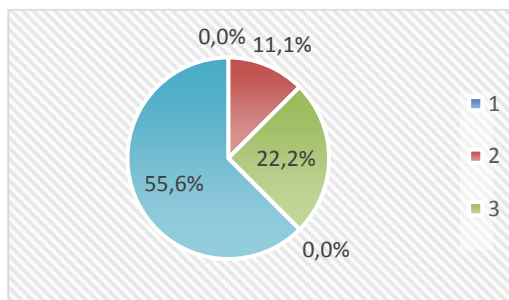
La escala de evaluación que se presenta en la siguiente tabla va de 1 a 5, donde 1 es el valor mínimo y 5 es el valor máximo.

ASPECTO	1	2	3	4	5	No Responde	Nº encuestas
Acompañamiento en el proceso de admisión.	0	2	0	1	5	1	9
Información clara y oportuna.	0	1	2	0	5	1	9

Para nuestros estudiantes, el 55,6% consideran otorgarle una calificación de 5 al acompañamiento en el proceso de admisión por parte de la Universidad anfitriona, mientras que el 22,2% considera calificar con un 2, y el 11,1% le dan una calificación de 2. La última puntuación da cuenta de lo que reiteradamente han manifestado los estudiantes, que han realizado movilidad en distintos períodos, respecto al acompañamiento en el proceso de admisión por parte de la Universidad anfitriona, es necesario crear estrategias que permitan establecer un mejor acompañamiento y seguimiento de los estudiantes, para que puedan culminar con éxito su proceso de movilidad.



En la evaluación acerca del tipo de información obtenida por parte de la universidad anfitriona, se obtienen resultados similares -el 55,6% de los estudiantes califica 5 en cuanto a la información clara y oportuna, el 22,2% lo califican con 3, y el 11,1% de 2-. Estos resultados manifiestan nuevamente la necesidad expresada en el punto anterior conforme a la creación de estrategias conjuntas con las demás universidades para el acompañamiento a todos los estudiantes.



## Comentarios de los estudiantes

APORTES SOBRE EL PROCESO
1. Es de gran utilidad el acompañamiento reiterativo.
2. Sugerir a la página de la Universidad Nacional mejoras para la presentación de las asignaturas disponibles.
3. El acompañamiento de la persona encargada fue fundamental.
4. Hay un buen acompañamiento por parte de la Universidad del Valle, pero hace falta información por parte de la Universidad Nacional. Establecer contacto previo con la Universidad Anfitriona.
5. Informar con antelación las fechas para la entrega de papeles.
6. Todo ha sido perfecto.
7. Solicitar a las universidades anfitrionas que envíe la información con las respuestas a tiempo, para que los estudiantes puedan cumplir con las fechas establecidas por ellos.
8. Además de la divulgación a través de carteleras y folletos, es importante dirigirse a las facultades y programas.

## PLAN DE MEJORAMIENTO

Teniendo en cuenta los resultados de las evaluaciones realizados por los estudiantes durante el proceso se obtienen las siguientes recomendaciones:

- ✓ Es importante que se realice seguimiento a los formatos de evaluación para que sean diligenciadas por los estudiantes, con el fin de realizar la tabulación y sistematización de manera que podamos realizar un informe que nos arroje suficientes aportes para el proceso de mejoramiento.
- ✓ Establecer fechas límites entre las universidades que participan del Convenio, para dar respuesta a las solicitudes y la entrega de notas de los estudiantes que realizaron movilidad académica.
- ✓ Realizar un mayor acompañamiento a los estudiantes en todos los procesos necesarios, con el propósito que culmine con éxito su movilidad.
- ✓ Con respecto a la divulgación del convenio la Coordinación por parte de la Universidad del Valle, se seguirá realizando charlas a los estudiantes de primer y tercer semestre para que se animen a vivir esta experiencia que será de gran beneficio para su vida académica y profesional.
- ✓ Es necesario realizar un plan de comunicaciones de tal manera que se realice una extensiva divulgación al Convenio para incrementar las estadísticas de movilidad entre las universidades (Se programará la agenda a través de la página de la DACA, la Agenda de Univalle que se envía al correo institucional, se coordinará con los distintos programas y se entregarán volantes masivamente).