



UNIVERSIDAD DEL VALLE
VICERRECTORÍA ACADÉMICA
DIRECCIÓN DE AUTOEVALUACIÓN Y CALIDAD ACADÉMICA
ESTRATEGIA RECREAR Y ACTUALIZAR LA POLÍTICA CURRICULAR

FORO NACIONAL E INTERNACIONAL
LA POLÍTICA CURRICULAR Y EL PROYECTO FORMATIVO DE UNIVALLE
DICIEMBRE 13 DE 2013
MEMORIAS

GLOBALIZACIÓN, SOCIEDAD DEL CONOCIMIENTO Y EDUCACIÓN:
UNA MIRADA DESDE EL SUR

MARCO RAUL MEJIA

SANTIAGO DE CALI, FEBRERO DE 2016

Globalización, sociedad del conocimiento y educación: Una mirada desde el sur

Marco Raúl Mejía¹

Agradezco la invitación a compartir estas reflexiones. Considero que el trabajo que han realizado en torno a la Política Curricular de la Universidad del Valle, es un trabajo muy grande, que toca una serie de aristas que se van volviendo hoy definitivas en la discusión; nos descubren un camino, y muestran que en la actualidad hay muchos lugares desde donde abordar estas discusiones.

Esta reflexión se delinearé en seis momentos:

En el primero se problematizará la mirada de la globalización, que ha venido convirtiéndose en un elemento básico de la constitución de todos los proyectos de reorganización en la educación. En este primer punto se planteará una discusión sobre qué es la globalización y el cambio de época, el asunto central aquí sería el de preguntarse ¿desde dónde nos ubicamos para hacer educación? Y ¿cómo leemos la globalización para dar la respuesta? Podría decirse que la globalización y el cambio de época nos ubican en un escenario en el que el foco de la discusión es la pertinencia de la educación.

En alguna medida hemos dejado la educación a los banqueros, al mercado y a los industriales, y los que trabajamos en ella no la estamos pensando con fuerza. Al respecto se plantearán seis preguntas:

1. ¿Por qué la educación?
2. ¿Para qué la educación?
3. ¿En dónde?
4. ¿A quiénes?
5. El qué de la educación
6. El cómo de la educación

El segundo momento abordará cómo se produce una reconfiguración del saber escolar en la modernidad. Aquí se presenta una discusión muy fuerte en la cual se plantea que la crisis de la universidad está unida directamente con el cambio de época que estamos viviendo, ya que este cambio termina por traer algunos aspectos nuevos que son centrales dentro del proceso educativo y que no son tenidos en cuenta, ni incorporados a la escuela

¹ Doctor del Programa Interdisciplinario de Investigación en Educación. Magíster en Educación y Desarrollo. Actividades de investigación: Pedagogía y metodología en Educación Popular. Plan decenal de educación: Educando para enfrentar el futuro. Línea de investigación: Socialización e Identidades.

y universidad. En realidad lo que se hace es ponerle un ropaje nuevo a la vieja escuela, pero este no alcanza a disfrazarla, es la misma escuela de antaño ahora con discursos ecológicos y llena de *tablets*. El cambio de época nos está llevando a otro lugar en el que, el saber escolar salido del seno de la modernidad está siendo reconfigurado.

El tercer momento es muy importante, pues aquí se pone en juego la mirada del conocimiento y del saber. Aquí se presenta una gran tensión, porque en alguna medida, la universidad prisionera del modelo positivista ha terminado simplemente arrinconando los saberes, por eso una de las cosas más interesantes para hacer es tratar de volver a poner esos saberes en una posición protagónica.

En el cuarto momento se planteará la importancia del saber desde el sur, que implica pensarse una academia que tenga en cuenta nuestras particularidades, y que a la vez sea seria y rigurosa, que piense hacia y desde el sur como protagonista de primer orden.

La respuesta que se dio en América Latina a la crisis y la transformación del capitalismo desde unas visiones diferentes se convirtió en asunto central a nivel mundial. La crisis de la década de 1980 logró que la región se uniera en los noventa y principios de 2000 y que generara la irrupción de una nueva mirada con unos planteamientos propios desde el sur.

En el quinto momento se hablará sobre la fuerza que hoy toma la discusión de la idea del Buen Vivir o Vivir Bien. Este principio se ha incluido en los textos constitucionales de Bolivia y Ecuador y ha sido recuperado por algunos grupos que vienen gestando luchas en Paraguay y en México; en este último país más incorporado al elemento indígena.

En el sexto momento con el que se cerrará la intervención, se discurrirá a partir de algunas preguntas básicas, entre ellas ¿Qué hace esta mirada del Buen Vivir si queremos construir universidad desde la mirada del sur? Este punto se ubica en el problema que se presenta en nuestros países de la idea de querer construir una universidad europea o norteamericana en suelo latinoamericano, sin siquiera pensar en los latinoamericanos. Estamos intentando responder a las transformaciones que vive el mundo desde modelos universitarios norte americanos y europeos, debido a entre otras causas, a que muchos tecnócratas de la región vienen planteando que esos son los modelos indicados.

Después se mencionarán algunos procesos en los que estamos trabajando, principalmente desde tres lugares:

- . Planeta Paz: es un proceso de organizaciones sociales populares para la paz en Colombia.
- . La Expedición Pedagógica Nacional: esta experiencia trata de ver cómo la escuela se está haciendo de una manera diferente en el lugar concreto y cotidiano como respuesta y resistencia a las políticas generales impuestas por los banqueros y los organismos multilaterales.

. Programa Ondas de Colciencias: en los últimos cinco años he sido el asesor pedagógico y hemos elaborado todo el diseño metodológico con el equipo de trabajo para el modelo de Ciencia, entendiendo que no hay una sola manera de hacerla.

Ahora bien, Georges Charpak, Premio Nobel de Física en el libro Sed sabios, convertíos en profetas, narra su experiencia sobre el trayecto seguido entre abandonar la Física y dedicarse a la Educación:

Pero el hecho es que ahora incluso a esa escala, la historia que se ve toda evolución la experiencia profesional no dura el tiempo de una carrera y el mundo se modifica sin cesar, ahí están las armas, las quemadas, los sobresaltos del colonialismo, el fin de la Unión Soviética y la evolución de China, ahí está internet, el ordenador, los medios de comunicación de masas, las transferencias de industrias de un continente a otro, el comunismo perseguido por los misioneros de la mundialización, en tanto que los adoradores...la historia es evidente, como es evidente que el desarrollo de las técnicas en este periodo contribuyen con más fuerza a esa celebración que parte de las ideas.

En este libro se mantiene la idea de una nueva etapa de "mutación" y que es la segunda vez que se produce una de tal envergadura de la que estamos viviendo. La primera tuvo lugar hace 12.000 años [en el Neolítico] con el nacimiento de la agricultura; ahora estamos viviendo una mutación de un mundo que reorganiza las formas de producir la vida, la cultura, la economía y la sociedad. Este libro es bellissimo, recomiendo leer las primeras cien páginas.

Teniendo en cuenta lo anterior, diremos que este va a ser el asunto central del tiempo en que vivimos, la capacidad de identificar un mundo que está siendo reorganizado desde seis procesos radicalmente nuevos:

Un nuevo proceso en el conocimiento que no tiene las características del que construyó la ciencia moderna, aunque se soporta en este último, él es reelaborado desde muchos lugares; desde la física cuántica o desde la química de gases, entre otros; no siendo solo un asunto de filósofos o de sociólogos. Es decir, estamos frente a la emergencia de una nueva manera de ver la ciencia. Parte de la dificultad en los procesos que estamos llevando a cabo es que este entendimiento de la ciencia tiene otras características más identificadas con lo que ha comenzado a llamarse ciencia no lineal, en donde se incluye toda la crítica al modelo tradicional de ciencia que se desarrolló en el siglo XX, que tuvo antecedentes en el siglo anterior y que nos hace plantearnos si estamos frente a una manera de producir conocimiento.

Estamos viviendo una revolución tecnológica que ha logrado la reorganización de la sociedad; por primera vez los asuntos tecnológicos invaden de tal forma la vida cotidiana de las personas, logrando profundas transformaciones culturales. Los ejemplos de esto son bastante claros, si pensamos qué pasaría si hoy resucitara un abuelo y visitara a sus

nietos, ese abuelo tendría que aprender a manejar entre 8 y 132 dispositivos dependiendo de la clase social a la que pertenezca; porque hoy también esa posesión tecnológica reorganiza las clases sociales, tanto es así, que hoy se habla también de los *info-pobres*, pobres en ese mundo del conocimiento tecnológico.

Estamos asistiendo a la emergencia de un nuevo lenguaje en la historia de la humanidad. Los últimos trabajos de Jesús Martín Barbero, muestran claramente como se está dando esto en la cultura, y ese nuevo lenguaje que comienza a caracterizarse para unos como dificultad, para otros como algo ordinario, trabaja con lógicas y procesos distintos al lenguaje oral, por eso nuestros jóvenes son digitales y nos corresponde a nosotros formar a esta generación con los cambios bruscos que esto implica.

Para los interesados en este tema, en *National Geographic* 2011 hay un estudio donde se muestran los cambios derivados del lenguaje digital en el cerebro de los jóvenes. Se pudo evidenciar en este estudio que el hemisferio derecho tiene el mayor desarrollo que ha tenido en los últimos 2.600 años. ¡Felicitaciones! estamos frente a un cambio, no solo en la cultura de los aparatos sino que estamos frente a sistemas lógicos no tradicionales.

Nos encontramos frente a un crecimiento acelerado de la información, investigadores alemanes mostraron que entre 1980 y el año 2000 se produjo en el mundo más información rastreable en bases de datos, a partir de nuevos procesos tecnológicos que en el resto de la historia de la humanidad. Es imposible para alguien acceder a los sistemas de información a la velocidad en que esta se produce.

Estamos frente a un nuevo sistema comunicativo, en el que los procesos comunicativos se conviertan en el quinto sistema de socialización en occidente, además de los cuatro anteriores: la política, la familia, la religión y la escuela. Esto lo muestran las investigaciones; en la actualidad un niño – joven, con una edad promedio entre 12 y 16 años, ve entre 1080 y 1700 horas de pantalla al año, los niños de hoy antes de hablar entran en sistemas donde primero aprenden a ver una pantalla que a hablar. Estamos frente a un cambio cultural, con unas modificaciones que invitan a ver cómo vamos a hacer ese reacondicionamiento. Además, todo ese fenómeno comunicativo comienza a construirse con una nueva fragmentación cultural.

Aparece la innovación como fundamento de reorganización de los procesos sociales, esta va a estar soportada sobre los cinco procesos anteriores. La innovación podría tomar el sentido que le daba Marx cuando decía: “Si el socialismo quiere plantear alternativas de verdad, tiene que hacer de ese cambio permanente una posibilidad para todos los seres humanos”. La innovación se convierte en uno de los factores básicos de esta sociedad.

Los seis elementos que he mencionado están atravesados por la investigación, la que se convierte en lo que se podría denominar el fundamento de la constitución del nuevo proceso de cambio y el campo de saber sobre el que se reorganizan los sistemas y se articulan los procesos.

No se puede seguir hablando de globalización de una manera ingenua, creyendo que la única manera de afrontar estos nuevos retos sea la de la globalización que ha hecho el capitalismo, en esta visión se nos hace creer que es inevitable y unívoca. Cuando se empiezan a construir procesos críticos hacia estas posturas se conoce que no hay una globalización, hay muchas.

Por ejemplo, se vive totalmente distinto en Estados Unidos que en Colombia, en el Distrito de Agua Blanca que en Jamundí, al interior de esta universidad entre profesores de ingeniería y educación. La globalización tiene una particularidad y es que toma todo este fenómeno de cambio de época que estamos mencionando y lo desarrolla. Digamos que aquí está el primer asunto político, y es que tenemos que entender este tiempo en los sentidos políticos de la acción.

El discurso educativo que se vende actualmente es técnico- objetivo, convirtiendo a los asuntos técnicos en objetivos, donde los actores deben ampararse en herramientas y soportes. Cuando se cede ante estas imposiciones técnicas lo que pasa es que esas herramientas en tres años ya son obsoletas y terminan por convertirse en chatarra tecnológica. El problema aquí sería entre escoger tomar distancia de estas imposiciones y hacer una transformación pedagógica al estilo de lo que está haciendo Brasil o simplemente entregarse al mercado. No se puede negar que aquí se está en frente de un asunto político que en la educación es un problema mucho mayor, ya que los anteriores seis asuntos reformulan la institucionalidad educativa.

El nuevo conocimiento obliga a entrar en estas nuevas formas, que ya no son subsidiarias de la forma lineal sobre la cual se han construido los currículos, esto significa que es necesario entender estas nuevas formas de conocer, no lineales y más complejas.

La tecnología es una nueva mediación cultural y por lo tanto educativa, en el Programa Ondas de Colciencias se entiende que lo tecnológico hace parte de una nueva relación, debido a que en educación lo tecnológico llega a través de cuatro procesos:

- a) Nuevo lenguaje.
- b) Una nueva realidad que es la virtual.
- c) Nuevo sistema cultural de objetos.
- d) Nuevo sistema de mediaciones educativas.

Esa tecnología modifica la escuela, pues hace que se tenga que trabajar con muchachos que tal vez son nativos digitales de tercera generación. Estas nuevas realidades exigen una reorganización de las estrategias pedagógicas y esto no significa que el maestro deba saber lo mismo que ellos, pero sí que debe aprender a relacionarse con los estudiantes saliéndose del adulto-centrismo, reconociendo que saben más que él, que son nativos digitales y que el docente escasamente se mueve en el lenguaje oral y en otra serie de procesos distintos, esta situación plantea un nuevo sistema de organización del lenguaje.

Fácilmente llevamos información, pero no conocimiento. Entramos en un sistema de información y la escuela que estuvo ajustada sobre una escolaridad que se fundaba en la

síntesis a manera de información entra en una profunda crisis ¿cómo construimos sistemas de pensamiento en donde el chico no quede atrapado en el aparato, ni en la información?, ¿cómo nos vamos a relacionar con este proceso?, ¿cómo el proceso comunicativo nos rompe la escuela?

Ahora existen muchos lugares donde aprender, las fronteras entre lo formal y lo no formal se acabaron, se debe tener la suficiente apertura por parte del maestro para que el muchacho que estudia pueda ver un canal de televisión como *Discovery* y poder discutir en clase lo que observó. El profesor de este tiempo debe tener la capacidad de integrar y no negarle al estudiante la posibilidad de compartir su experiencia. Ese sistema comunicativo comienza a ser articulado a otros cambios.

La innovación en la educación también se vuelve una parte central, pues trata de transformar lo que hemos hecho y hacerlo de otra manera y debido a su capacidad de cambiar una realidad construida en la que se reorganizan procesos. Aunque se debe innovar también se debe enseñar a los estudiantes a relacionarse con el acumulado de conocimiento de las disciplinas, conocer los clásicos para saber cómo enfrentar los desafíos, en este asunto precisaba De Sousa Santos:

El desasosiego que experimentamos nada tiene que ver con lógicas del calendario, no es el calendario que nos empuja a las orillas del tiempo y si la desorientación de los mapas cognitivos, sociales y de interacción en los que hasta ahora habíamos confiado, los mapas que nos son familiares dejaron de ser confiables, los nuevos mapas son por ahora líneas tenues, poco menos que indescifrables. En estados de des familiarización está el origen de los procesos.

Sin dejar de entender que todo acumulado de conocimientos es muy importante también se debe tener claro que se va siempre hacia otro lugar y por eso es importante incluir en la formación a la investigación; ahora además de hacer docencia, investigación y extensión, la universidad debe renovarse; el innovar en los ejes misionales de la universidad significaría que se tendría que hacer investigación, extensión y docencia de otra manera.

Desde mi punto de vista, lo que ha pasado es que la empresa privada ha despojado a la sociedad de la innovación, tomándola para sí; por eso cuando nos hablan de ella solo la referimos a una acción tecnológica que alcanza unos resultados económicos, sin tener en cuenta que la innovación también es política, social, ambiental y cultural. Es allí donde se están fraguando las nuevas formas de la sociedad.

La universidad a veces escapa de estos cambios al responder desde el modelo eurocéntrico-americano desde el que fue creada, olvidándose del saber y dedicándose al conocimiento egocéntrico de las disciplinas. Al respecto, la Declaración de Venecia 1960 dice:

El conocimiento científico ha alcanzado los confines del diálogo con otras formas de conocimiento, en ese sentido y al tiempo que reconocemos las diferencias esenciales entre la Ciencia y la tradición, advertimos su complementariedad; el

encuentro inesperado y enriquecedor entre las ciencias y las tradiciones del mundo hace posible imaginar la aparición de un nuevo racionalismo, capaz de desembocar en una nueva perspectiva, rechazamos cualquier intento globalizador, cualquier sistema cerrado, pero reconocemos también la urgencia de una investigación verdaderamente transdisciplinar, mediante el intercambio dinámico de las ciencias exactas, las ciencias humanas, el Arte y la tradición. En cierto sentido esa metodología transdisciplinar está escrita en nuestro propio cerebro, merced a la interacción que se hace más clara en estos tiempos de los dos hemisferios [cerebrales], así pues, el estudio conjunto de la naturaleza, de lo imaginario, de lo universal y del ser humano podrá acercarnos mejor a la realidad y hacer que podamos enfrentarnos a los desafíos que plantea nuestra época.

El saber, pensado desde el sur contaría con las siguientes cinco características:

1. El pensamiento no se restringe a un lugar geográfico, está inmerso en una nueva geometría del espacio y posee una matriz donde el sur posee unas particularidades propias que lo hacen especial.
2. Visibiliza las cosmogonías y cosmovisiones distintas a la visión única del mundo, reorganiza los otros sistemas de saberes.
3. El sur tiene una mirada no dicotómica y este es una de sus características centrales, como lo expresa Boaventura de Sousa Santos en su libro Epistemología desde el sur.
4. El sur le da un estatus propio a los saberes y reorganiza la relación de estos con el conocimiento.
5. El concepto del Buen Vivir, parte de las tradiciones Quechua, Aimara, Cuna, Guaraní, Maya y Páez es una categoría que está en la raíz cultural de los pueblos originarios de América y adquiere un sentido para explicar el mundo desde el Principio de la Complementariedad.

Los principios básicos del Buen Vivir son:

- La naturaleza es un ser vivo.
- Lo humano es parte de la naturaleza, no es superior a la naturaleza.
- Toda cultura y todo pueblo tiene saber y conocimiento.
- Lo espiritual y lo estético conforman la capacidad de construir un mundo armonioso donde somos uno en la vida.

El Buen Vivir es traído como ejemplo, debido al significado que ha alcanzado hoy, al ser reconocido por los estados plurinacionales de América Latina. Esto nos exige pensar en la elaboración de nuevas teorías para explicar el Estado-Nación en nuestros entornos, donde se hallan ejemplos como el de Bolivia, conformada por 36 naciones. ¿Cuál es el lugar del

Estado-Nacional en estados con estas características, que además buscan mantener su diversidad?

¿Qué es lo más importante del Buen Vivir? y ¿Qué implicaciones tiene? El Buen Vivir proporciona un soporte propio para cuestionar la idea de desarrollo que nos ha acompañado. Arturo Escobar plantea que el Buen Vivir inaugura el post desarrollo y comienza a elaborar la manera en que este se da. También se convierte en un proyecto, que en algunos textos es planteado como la nueva utopía que brota desde Latinoamérica, desde el Buen Vivir.

Lo más importante de esta categoría es que es una propuesta epistémica, basada en la diferencia y la singularidad. Lo más significativo es que hace visibles sistemas de educación que exigen nuevas formas de organización.

Finalizo haciendo un homenaje a Fals Borda, con uno de sus pensamientos:

El énfasis en el papel de los contextos culturales sociales y ambientales puede ayudar a enfocar desde una nueva perspectiva el tema de los paradigmas científicos que en la opinión de muchos sigue siendo el próximo paso, este es un reto que debemos asumir al tomar el contexto como referencia y a los conceptos teóricos de la praxis, descubrimos una beta casi libre de conocimientos de nuestros pueblos autóctonos de nuestras raíces más profundas, recordemos que los paradigmas que han moldeado nuestra formación profesional en general han sido constructos de origen euro céntricos. Ahora tratemos de inspirarnos en nuestro propio contexto y dar a nuestros trabajos el sabor y la consistencia propia del tercer mundo con un paradigma de naturaleza holística y esencia participativa y democrática; para llegar a esas betas la arrogancia académica es un serio obstáculo y debe archivarse. Hace tres siglos Juan Bautista debutó a una ciencia nueva para un nuevo orden; como el mismo autor lo previó, aquel reto se ha adelantado con dudosos resultados, hoy tenemos un desafío paralelo para desarrollar una nueva ciencia responsable, democrática, participante, para apoyar un punto sobre explotado y envejecido en crisis, con amenazas de descomposición desde los cielos hasta las cavernas.

Referencias

- Charpak, G. L. y Omnes, R. (2005). *Sed sabios, convertíos en profetas*. Barcelona, España: Anagrama.
- Fals-Borda, O. (Agosto 2007). La Investigación Acción en convergencias disciplinarias. *Conferencia para recibir el premio Malinowsky, de la Society for Applied Anthropology, y el premio Oxfam-América Martin Diskin, de la Latin American Studies Association (LASA)*. Borrador (3).
- Mejía, M. (2005). La globalización capitalista busca otra universidad en *Centro de investigaciones para el desarrollo (CID), La academia y el sector rural, 4*. Bogotá, Colombia: Universidad Nacional de Colombia, 197-206.
- Mejía, M. (Febrero de 2013). La educación popular: Una construcción colectiva desde el sur y desde abajo. *Ponencia presentada en el Seminario Internacional de Educación Popular organizado por CINEP y la Alcaldía Mayor de Bogotá*. Apartes del texto del posfácio del libro sobre educación popular en América Latina de próxima aparición en Brasil, el cual es una versión ampliada de la ponencia presentada al panel inaugural de la VIII Asamblea General del CEAAL, realizada de 28 al 31 de mayo de 2012. Lima, Perú.
- UNESCO (1986). Declaración de Venecia. *Coloquio La Ciencia ante los Confines del Conocimiento: Prologo de Nuestro pasado Cultural, 7 de marzo de 1986*, Venecia, Italia.