



UNIVERSIDAD DEL VALLE  
VICERRECTORÍA ACADÉMICA  
DIRECCIÓN DE AUTOEVALUACIÓN Y CALIDAD ACADÉMICA  
ESTRATEGIA RECREAR Y ACTUALIZAR LA POLÍTICA CURRICULAR

FORO  
LOS PLANTEAMIENTOS DE LOS ESTUDIANTES Y SU RELACIÓN CON LA PROBLEMÁTICA Y LAS  
PRIORIDADES DE LA FORMACIÓN BÁSICA GENERAL, ESPECÍFICA Y COMPLEMENTARIA EN LA  
UNIVERSIDAD DEL VALLE  
MAYO - JUNIO DE 2013

SANTIAGO DE CALI, FEBRERO DE 2016

Introducción	3
1. El Foro y sus reuniones preparatorias: aportes desde la vivencia de los estudiantes	5
1.1 Sobre el ingreso de los estudiantes a la Universidad	5
1.2 Sobre el proceso formativo	6
1.3 Sobre el egreso	9
1.4 Sobre el Ciclo Básico	9
2. La preparación del Foro y la apropiación de los materiales: un desafío para todos: el equipo de la Estrategia y los estudiantes	11
3. La funcionalidad de los comités de programa académico y la representación estudiantil	13
4. Conclusiones a propósito de las intervenciones de los estudiantes	15
5. Participantes en las reuniones preparatorias del Foro con estudiantes	18

# LOS PLANTEAMIENTOS DE LOS ESTUDIANTES Y SU RELACIÓN CON LA PROBLEMÁTICA Y LAS PRIORIDADES DE LA FORMACIÓN BÁSICA GENERAL, ESPECÍFICA Y COMPLEMENTARIA EN UNIVALLE<sup>1</sup>

## Introducción

Como es de su conocimiento, la Estrategia Recrear y Actualizar la Política Curricular tiene como propósito fundamental contribuir al fortalecimiento y consolidación del Proyecto Formativo de la Universidad del Valle; de ahí la importancia y pertinencia de las conversaciones que hemos venido adelantando con los estudiantes acerca de los resultados de la investigación sobre la Política Curricular que iniciamos en el 2005, y cuyo debate reanudamos en junio de 2011 con la Estrategia mencionada. Con esta reflexión sobre el Proyecto Formativo que es posible hacer, de manera intencional y deliberada y apelando a la autonomía universitaria; nos proponemos profundizar, complejizar y enriquecer el quehacer de la Universidad y su desarrollo institucional, más allá de las exigencias establecidas por la normatividad vigente sobre Autoevaluación, Registro y Acreditación de Calidad de los Programas Académicos que ella ofrece.

Con esta Estrategia estamos experimentando formas poco usuales en la Universidad para formular una política, que contrastan con lo que se hace habitualmente. Lo novedoso y significativo de esta experiencia de construcción colectiva es, precisamente, su carácter permanente, abierto y participativo; un proceso que tiene cortes y cierres provisionales en el tiempo y cuyas decisiones se sustentan en una reflexión previa; es decir, que se inscribe en un horizonte institucional de corto, mediano y largo plazo.

Se trata de una Estrategia de final abierto que le apuesta a la globalización y a la gestión del conocimiento desde adentro; desde la Universidad como Centro de Pensamiento donde se investiga alrededor de muchos y variados temas, objetos y problemas, y se cuenta con un acumulado de saber que urge poner en función de las necesidades y prioridades institucionales y contribuir, de este modo, a reducir la débil relación que existe entre la investigación universitaria y la toma de decisiones; un asunto generalizado en Colombia y América Latina. Identificar, desplegar, utilizar y potenciar ese reservorio de saber que tiene la Universidad, es lo que pretendemos con la Estrategia Recrear y Actualizar la Política Curricular de Univalle; ésta es una de las contribuciones que podemos hacer a la Universidad en materia de gestión del conocimiento, un tema en boga hoy día.

---

<sup>1</sup> Fuentes: Relatorías de las reuniones preparatorias del Foro con estudiantes realizadas el 4, 11 y 18 de marzo, y 1 de abril de 2013 (Ver anexo 1); Acta –memoria Foro con estudiantes El Sentido Formativo de la Universidad realizado el 8 de abril de 2013, Auditorio 5, Facultad de Ingeniería, Universidad del Valle (ver Anexo 2); Relatoría reunión balance general del Foro y preparación foros por facultades e institutos, 6 de mayo de 2013. (Ver Anexo 3); cuadros y gráficos (Ver anexo 4).

No obstante, el esfuerzo institucional realizado hasta ahora con la participación de directivos, profesores y estudiantes, estos últimos reconocen no estar enterados de la existencia de este tipo de proyectos y espacios que permiten indagar y reflexionar sobre la formación universitaria y que valoran como muy importantes; con mayor razón, cuando son conscientes de la falta de formación y conocimientos sobre la Política Curricular y en general, sobre estos temas que consideran de cierta complejidad.

Con este documento pretendemos presentar a los estudiantes, lo que han arrojado las conversaciones y discusiones adelantadas con ellos en las reuniones preparatorias del Foro sobre “El Sentido Formativo de la Universidad”, realizado el 8 de Abril de 2013; y expresarles que para el equipo que lidera y coordina la Estrategia la convergencia, divergencia y emergencia de las ideas que han circulado en el contexto de esta experiencia han sido reveladoras; en tanto nos permite recrear y actualizar la Política Curricular desde la vivencia de los estudiantes, desde sus experiencias personales y no solamente, desde el conocimiento de un saber experto.

En el documento se ha tratado, en primer lugar, de sistematizar las transcripciones y relatorías de las reuniones de trabajo procurando hacer una interpretación que, sin alterar el sentido de las ideas expresadas por los estudiantes, muestre la relevancia de sus discusiones y aportes al proceso; en segundo lugar, identificar ideas fuerza, temas y núcleos problemáticos que podemos relacionar, a manera de hipótesis, con categorías utilizadas en los Talleres realizados hasta ahora con profesores, directores de programas académicos, vicedecanos de facultades y subdirectores de institutos; en tercer lugar, avanzar en el reconocimiento, validación, complementación y profundización de los resultados arrojados por la Estrategia desde las miradas y vivencias de los estudiantes; y en cuarto lugar, proporcionarle a los estudiantes información sistemática y algunos criterios que podrían ser utilizados para el diseño de los foros por facultades e institutos; y de una metodología que propicie la socialización y divulgación de los desarrollos de la Política Curricular alcanzados hasta el momento y que procure, al mismo tiempo, avances significativos en la discusión y acuerdos acerca de los problemas, prioridades y lineamientos requeridos para recrear y actualizar la Política Curricular de nuestra Universidad; contribuyendo de esta manera al fortalecimiento y consolidación del proyecto formativo y de su misión educadora.

De acuerdo con los propósitos mencionados, el documento se ha estructurado en tres partes; la primera corresponde a lo sustantivo del debate adelantado con los estudiantes hasta ahora; se trata de relevar los aportes que vienen haciendo desde sus vivencias a la construcción que estamos adelantando en torno a la Política Curricular; la segunda, tiene que ver con las discusiones y acuerdos acerca del Foro, su carácter y los materiales de soporte; destacar su estudio y apropiación por parte de los estudiantes; y la tercera, se refiere a un valor agregado que ha ido surgiendo al calor de los debates con los estudiantes, acerca del sentido y

funcionalidad de los organismos de gobierno de la Universidad y a las posibilidades y limitaciones de la Representación Estudiantil; en particular, a la que tiene lugar en los Comités de los programas académicos. Esta última situación ha puesto en evidencia lo que está pasando con los dispositivos y esquemas administrativos, como una de las dimensiones de la Política Curricular que hay que revisar dada su incidencia en el desarrollo académico y en el proyecto formativo de la Universidad del Valle.

## **1. EL FORO Y SUS REUNIONES PREPARATORIAS: APORTES DESDE LA VIVENCIA DE LOS ESTUDIANTES**

Una lectura detenida de las ideas, comentarios y discusiones recogidas en las relatorías de las reuniones preparatorias del Foro nos permitió observar cómo en los relatos que hacen los estudiantes de sus vivencias y experiencias particulares en torno a la formación, es posible identificar planteamientos y aportes significativos para el proceso que venimos adelantando alrededor de la Política Curricular. Y es desde allí, desde los discursos que han circulado en estas reuniones y en el Foro, que hemos identificado inquietudes y propuestas sobre temas, objetos y problemas similares e incluso, muy cercanos a las problemáticas y prioridades arrojadas hasta este momento por la investigación y validados y complementados más recientemente por la Estrategia. En sus intervenciones los estudiantes se han pronunciado acerca de los siguientes interrogantes: ¿Quién es el estudiante que está ingresando a la Universidad?, ¿Qué sabemos de él?, ¿Cómo es su preparación previa? ¿En qué medida el proceso formativo en el Ciclo Básico está estructurado para responder a las necesidades y condiciones actuales de los estudiantes?, entre otros. A continuación mostraremos lo más relevante de sus contribuciones a la construcción que estamos adelantando en torno a la Política Curricular de la Universidad. Para ello se ha recurrido a las categorías y dimensiones que hemos venido trabajando en el marco del Taller I: El ingreso, el proceso formativo, el Ciclo Básico y el egreso.

### **1.1 Sobre el ingreso de los estudiantes a la universidad**

Las preguntas por quién es el estudiante que está ingresando a la Universidad del Valle y por lo que significa ser integral, fueron recurrentes en las intervenciones de los estudiantes; en las que se reconoce lo importante que es encontrar en las discusiones de los talleres, temas tan interesantes y pertinentes como los criterios de ingreso, los problemas de la formación previa y la falta de vocación de los estudiantes con las carreras que cursan.

Se dice que hay estudiantes que ingresan a un programa académico no por gusto personal, sino, para utilizarlo como “trampolín” para trasladarse a otras carreras; por ejemplo “en

Matemáticas la mayoría de estudiantes ven electivas y se van para Ingenierías; a los estudiantes no se les debería permitir ingresar a un programa si su única meta es cambiarse a otro”.

Respecto al ingreso de los estudiantes se argumenta que éste es un problema de nivel macro tiene que ver con cómo llegan actualmente los estudiantes de los colegios. Y aunque se reconoce el trabajo que se hace en Programas de Nivelación como el Plan Talentos; en su opinión, éstos no ayudan a crear identidad, ni a la elección de la carrera; es decir que se llega a los programas de manera descontextualizada.

Se dice que es cierto que los estudiantes al momento del ingreso a la Universidad no conocen la carrera en la que se matricularon; que la propuesta de un Ciclo básico de dos años parece excesiva; sin embargo, disponer de un semestre en el que se dé una introducción al estudiante, en cada una de las facultades, para saber “a que se enfrenta” es importante para la formación. El Plan Talentos era bueno en este aspecto; proporcionaba elementos para mejorar el desempeño en las pruebas ICFES, y al mismo tiempo en la vida universitaria. Se debería retomar esta idea para crear un semestre introductorio en las diferentes ramas del conocimiento.

## **1.2 Sobre el proceso formativo**

- ***La formación integral y la calidad de la educación ofrecida por la Universidad***

La preocupación por la formación integral fue referida desde algunos programas correspondientes a distintas facultades. Respecto a un programa académico de la Facultad de Artes Integradas se dice que generalmente no ven materias de otras carreras; sin embargo, se considera que este asunto no es un compromiso de la universidad, sino del estudiante quien debe buscar otras personas para integrarse; se señala que a muchos estudiantes del programa esto no les interesa. Al parecer, el programa es flexible, logra atraer estudiantes de otras carreras; no ocurre lo mismo con los estudiantes del programa, ellos no van a otros lados; es importante ver qué grado de compromiso tienen con el saber; y qué significa entrar a la universidad. “Por ser tan disciplinares nos estamos limitando a nosotros mismos”.

Refiriéndose a un programa de la Facultad de Salud se dice que en las áreas de la Salud es necesario el componente humanístico; en cuarto semestre se trabaja con pacientes y no se tiene la integralidad para hacerlo, parece que se trabajara con objetos; falta formación en Ciencias Sociales, Sociología e Historia. Lo disciplinar a veces reemplaza lo humano; el currículo es muy limitado.

En el contexto de un programa académico de la Facultad de Ciencias Sociales y Económicas, se mencionan las preguntas alrededor de las que giran las conversaciones entre los estudiantes: el

tiempo de graduarse, porque éste no se cumple en el programa; los contenidos de los cursos son muy pesados; y la dificultad de llevar la vida universitaria desde el primer semestre. Así mismo, se hizo alusión a la importancia del componente de lectura y escritura entendiéndola como la principal competencia para discurrir por el resto de saberes.

En lo concerniente a la Facultad de Ciencias Naturales y Exactas se informa sobre algunas situaciones que causan preocupación a los estudiantes: *“En Matemáticas no se cuenta con espacios para el estudio y hay una gran linealidad en las materias; por ejemplo, si un estudiante pierde una materia, se atrasa un año más porque no las programan semestralmente. Además, no hay posibilidad de quedarse un semestre cursando las electivas lo que genera dificultades por la inexistencia de prácticas; todos estos problemas terminan encadenándose e incidiendo en la deserción por causas académicas”.*

- ***Dispersión y desperdicio de esfuerzos y recursos institucionales***

En el tema de la lectura y escritura se reconoce que existe un problema muy grande; pero que uno muy grave es la enorme falta de comunicación que se presenta en los programas académicos; aunque se ha luchado por mejorar los canales de comunicación ha sido muy difícil, ¿Cómo se puede trabajar en la construcción de una Universidad si todo está sectorizado? La universidad tiene muchos medios pero no se aprovechan, y se termina reproduciendo el aislamiento en que vive”.

- ***Distancia entre la universidad diurna y la nocturna, y desarticulación entre las sedes de Cali y las Sedes Regionales***

En cuanto a la Facultad de Administración se señala que en ésta se encuentran dos realidades: los estudiantes diurnos que tienen disponibilidad horaria y sienten la Universidad como suya, y los estudiantes nocturnos que tienen otras responsabilidades; de ahí que se considere importante socializar la experiencia que se viene realizando alrededor de la Política Curricular con los estudiantes de la Jornada nocturna y los de las Sedes Regionales. Se mencionan algunas dificultades: *División entre las Sedes de Meléndez y San Fernando; hay muy poca articulación entre ellas; no se aprovechan las fortalezas de una y otra, hay polarización.*

Desde otra mirada y otras experiencias se presentan argumentos que contrastan con el anterior; se dice que los estudiantes de las carreras nocturnas sí sienten la Universidad; puede que no tengan tiempo, pero hay orgullo por estar en ella; se aclara que en San Fernando hay posibilidades y buenos servicios, allí si hay espacios. Se comenta que han participado en el foro inicial sobre “El Sentido Formativo de la Universidad en el Mundo Contemporáneo” y en algunos de los talleres que se realizaron en la Facultad de Administración en el marco de la Estrategia; se aclara que siempre se les ha comunicado a los estudiantes todo lo concerniente al

trabajo que se adelanta en torno a la Política Curricular de la Universidad. Y agregan, “sí hay que socializar, pero eso nos corresponde a nosotros como representantes y sino a ustedes; debemos hacer un Foro o Asamblea, informar en que parte se va y qué se ha logrado”.

- ***Tensión entre las actividades académicas de la carrera y la participación de los estudiantes en otras actividades formativas***

Se dice que los estudiantes de programas diurnos tienen la posibilidad de participar en la vida universitaria pero no lo hacen, “siento que es la primera vez que estoy en la Universidad, que me involucro con algo que tiene que ver con ella”. En esto es importante la motivación por parte de los profesores. En el programa no se informa de este tipo de proyectos que pueden ser divulgados a través de delegados, o de la capacitación de estudiantes para que ellos lo hagan. Hay profesores que socializan la información, pero la mayoría no sabe “*Yo no sé cuál es el proyecto educativo de mi programa...*”

Se dice que la dirección del programa permite que los estudiantes puedan tomar cualquier materia, es necesario establecer si en realidad cualquiera es válida para la formación de los estudiantes. *Existen programas desconectados.*

En el marco de las preocupaciones anteriores se pregunta finalmente, *¿Qué estrategias se han realizado en la universidad para fortalecer la formación básica?*

Se recomienda que se incluyan en las reflexiones y discusiones sobre la Política Curricular los Programas de Tecnología; lo mismo que las carreras nocturnas con sus particularidades; y se pone en cuestión “la formación integral” que se ofrece en ambos casos.<sup>2</sup>

- ***La pertinencia de los cursos en cuestión***

A propósito de la discusión de los temas del foro de la Política Curricular, y del proceso de acreditación de los programas académicos, una estudiante se refiere a falencias del Programa de Fonoaudiología que tienen que ver con la falta de pertinencia, señalando que en dos asignaturas, Física y Anatomía, no veían contenidos que se relacionaran con el qué hacer de su carrera.

---

<sup>2</sup> Estos asuntos han sido recurrentes en los Seminarios temáticos a los que han asistido otros miembros de la comunidad universitaria, y en los talleres realizados en los Comités de Currículo de las Facultades e Institutos. ¿Qué sabemos del estilo de vida de los jóvenes?; el tema de la violencia y el conflicto; el deterioro ambiental, claves para la Formación Básica General, Específica y Complementaria, hacen parte de las inquietudes y preguntas formuladas por los profesores en los eventos mencionados. (Ver PPT Seminario Permanente y Talleres).



- ***Lo administrativo no favorece lo académico***

Se hizo alusión a dificultades y limitaciones de orden administrativo que inciden en la formación integral de los estudiantes, ejemplo: el perfil del director del programa académico, su dedicación (hay carreras en las que el director tiene solo 4 horas de dedicación al programa; ésta debería ser de tiempo completo para que pueda actualizarse en relación con las tendencias de la carrera y contribuir a su transformación); el tipo de vinculación de los docentes que dan soporte al programa académico (el hecho de que no todos los docentes sean nombrados hace que el sentido de pertenencia con el programa académico no sea tan fuerte). “Es desde aquí donde comienza a fallar la formación”, concluyen. Se expresan preocupaciones respecto al currículo del Programa de Tecnología en Atención Pre hospitalaria: asignaturas como Química, Metodología de la Autoformación o Inglés, son dictadas por profesores que no tienen ningún contacto con el Programa. Cuando se presenta un problema o cuando los estudiantes necesitan contactar a estos profesores en la Dirección del Programa Académico no dan razón de ellos; dicen cosas como: “Ese programa no lo manejamos aquí, vayan a Química” esto es considerado por los estudiantes como desordenado e inconexo. “Las materias aportan a la formación de los estudiantes, por eso debe haber una conexión”.

### **1.3 Sobre el egreso**

Se expresa la preocupación por el hecho de que, en ciertos programas, los egresados no estén ejerciendo su profesión sino que se trasladan a carreras similares; en el caso de Tecnología en Atención Pre Hospitalaria, podría decirse que el 80 % de los estudiantes no ejercen la carrera. Se propone que se incluya a los egresados en estas reflexiones y discusiones sobre la Política Curricular. Es importante escucharlos para enriquecerse con su experiencia.

### **1.4 Sobre el Ciclo Básico**

Apoiados en la propuesta presentada por el profesor Boris Salazar<sup>3</sup>, plantean la posibilidad de que los estudiantes no ingresen directamente a un programa académico desde el inicio de su vida universitaria; sino que de acuerdo a sus intereses pudieran ponerse en contacto con temáticas generales y asignaturas que favorecieran la vinculación a un programa en particular. Frente al caso de la Facultad de Ciencias Naturales y Exactas, y en relación con un programa académico específico, hubo posiciones de los estudiantes que revelan otras problemáticas que tienen que ver, por un lado con la vocación y falta de orientación profesional previa al ingreso; y por otro, con la falta de relación entre programas de un mismo campo del saber, que se traducen luego en rigidez e inflexibilidad para procurar soluciones a los estudiantes; lo que de alguna manera muestra la necesidad de revisar el Ciclo Básico, veamos el testimonio: “Muchas

---

<sup>3</sup> Ponencia presentada en el Seminario Temático IV, Formación en Ciencias Sociales, Humanas, Artes y otros saberes transversales.

personas ingresan, por ejemplo, a Química y pocos semestres después se enteran de que no les interesa cursar esa carrera y terminan pasándose a Física; cuando se hacen las equivalencias para pasarse al nuevo programa que han escogido, se presenta la situación de que los programas son tan distantes en lo curricular que les toca comenzar desde cero, de nuevo”.

Se insistió en que la propuesta del profesor Salazar es buena, sobre todo la idea de ingresar a un Ciclo Básico dentro de “una Facultad” y luego de un primer nivel proceder a matricularse en una carrera determinada. Se hizo alusión a otro de los documentos de referencia suministrados por el equipo que lidera la Estrategia, en el que se propone programar asignaturas o actividades formativas entre distintas áreas del conocimiento; se puso como ejemplo el posible trabajo entre Artes Integradas y Ciencias Naturales; se podría pensar asignaturas que involucraran varias cosas, la Carpa de Melquíades por ejemplo, recuperando lo lúdico. Se reconoce también la importancia de enterarse sobre qué se está haciendo en las otras Facultades.

Además, se señala que esta clase de propuestas son prácticas y no necesariamente son programadas con créditos; también hizo alusión a lo interesante que podrían ser las propuestas de carácter integrante máxime si son valoradas en créditos. Se agrega que las asignaturas básicas hacen parte de “un conocimiento general de toda la humanidad”; frente a la pregunta ¿Cómo se coloca una anestesia? Un estudiante de Medicina respondió que se hacía mediante una relación lineal, mediante unas tablas de número... “esto demostraba que hay conocimientos de carácter matemático que todos los estudiantes deberían tener”.

En este mismo sentido se observaron otros comentarios motivados por la lectura de los materiales remitidos a los estudiantes por el equipo de trabajo de la Estrategia; al respecto un estudiante señaló que en los textos había propuestas interesantes sobre el Ciclo Básico; pero que dada su falta de articulación, su diversidad y especificidad, ameritan un trabajo exhaustivo si en realidad se quiere hacer un trabajo que incida positivamente en la formación; razón por la cual considera que es necesario apoyar y seguir avanzando en la puesta a punto de las propuestas. Se puso como ejemplo, el que tal vez se decidiera que todos los estudiantes de la Universidad del Valle debieran tomar un curso de Química; a esta clase de propuestas habría que trabajarle más al cómo, que no está muy claro todavía.

Refiriéndose a los textos enviados por el equipo de la Estrategia, otro estudiante expresa no estar de acuerdo con la propuesta de que los estudiantes ingresen a un Ciclo de 2 años para “probar” qué carrera quieren estudiar, en su opinión sería un tiempo muy largo; sin embargo, si considera importante tener espacios formativos como “El Programa a tu salud” que nació en el contexto de la reforma a la Ley 30, en donde expusieron puntos de vista sobre la problemática en cuestión. Este tipo de espacios deberían ser aprovechados no solo por los estudiantes de una carrera en particular sino por los de toda la Universidad; en ellos se incentiva la investigación, ya que para poder participar los estudiantes deben documentarse previamente.

Frente a la propuesta de Ciclo Básico que plantea que los estudiantes deben ver un mínimo obligatorio de contenidos en Matemáticas, Humanidades y Ciencias consideran que es válida; por eso les preocupa que los estudiantes no la compartan; razón por la que se recomienda que deba matizarse en función de las realidades de los distintos programas académicos. Un estudiante expresa que le parece positiva la propuesta de tener en cuenta las problemáticas sociales y del diario vivir que afrontan los estudiantes; señalando que es muy interesante que se quiera tener en cuenta al estudiante como persona tanto antes, como después de ingresar a la Universidad.

En lo que concierne a las asignaturas básicas se argumenta que la Universidad debe tener como fundamento la especialización, para eso se ingresa a esta institución; sin embargo es necesario conocer los contenidos de otras disciplinas; en las asignaturas de la carrera se pueden abordar algunos contenidos de otras disciplinas, pero desde otro enfoque. Se insiste en que cada asignatura debe tener una relación con la otra.

Una última reflexión acerca de lo que podría pasar una vez establecido un Ciclo Básico: bajos rendimientos, cancelación de materias, entre otras. ¿Qué se haría con las personas que no se adaptaran a este nuevo ciclo?

## **2. LA PREPARACIÓN DEL FORO Y LA APROPIACIÓN DE LOS MATERIALES: UN DESAFÍO PARA TODOS: EL EQUIPO DE LA ESTRATEGIA Y LOS ESTUDIANTES**

- ***El enfoque inicial del Foro y su redefinición***

La idea inicial del Foro era que los panelistas fueran estudiantes; no teníamos interés en que alguien viniera a hablar por ellos. Teníamos identificados un grupo de estudiantes que habían cursado materias Electivas Complementarias como por ejemplo: Vida Universitaria I y II, Universidad y Aprendizaje, Universidad y Medio Ambiente; entre otras asignaturas, cuyas temáticas corresponden a lo que se entiende por Formación Básica General, dado que ellas permiten un acercamiento e inserción a la Universidad y a la cultura académica; una aproximación a lo que significa ser estudiante universitario desde el inicio de su vida académica en la Universidad. La idea es que a partir de estas experiencias se pudiera valorar y reconocer la importancia de crear condiciones que favorecieran el encuentro de estudiantes de diferentes carreras y por ende, la discusión multidisciplinar.

Habíamos pensado también en ubicar dos estudiantes que nos hablaran de la universidad y la formación, desde sus vivencias como líderes y miembros de algún organismo colegiado; una tercera idea era invitar otros dos estudiantes de aquellas unidades académicas en las que la discusión sobre el Ciclo inicial o de fundamentación no ha mostrado una cierta preferencia por

la formación básica general, sino, por una formación específica más asociada a las disciplinas y profesiones, tal como lo establece el Acuerdo 009 de 2000 de la Política Curricular. Por eso pensábamos que era pertinente invitar a estos estudiantes a contar su experiencia; como también a otros estudiantes que hayan reflexionado sobre la Formación Básica General, Específica y Complementaria en el marco de otras experiencias y escenarios. Luego de las ponencias se daría paso a una plenaria que dejara ver las miradas y las inquietudes de los estudiantes, tal como lo hemos hecho en otros momentos con otros actores de la universidad: estudiantes, profesores, directivos (miembros del Consejo Académico, Comité de Currículo de la Universidad, Comités de Currículo y Comités de Programas Académicos de las distintas Facultades e Institutos), a lo largo de un proyecto de investigación que se inició en el 2005 y finalizó en el 2009.

La propuesta anterior no tuvo eco entre los estudiantes. Ellos insistieron en que se le diera al Foro un carácter más divulgativo y de socialización pues como bien lo señalaron, era necesario buscar un espacio para que quienes habían trabajado la Estrategia pudiésemos presentarla y socializarla. Los argumentos de los estudiantes nos convencieron, entendimos que lo que se estaba proponiendo era un cambio en el carácter, propósitos y en el contenido del Foro y entonces desistimos de la idea inicial. Se acordó por tanto que el Foro debería iniciar con una presentación específica y acto seguido darle curso al debate en una plenaria. Finalmente así se realizó el Foro.

La discusión sobre los propósitos, el contenido del Foro y obviamente, la concertación que se fue presentando entre el equipo coordinador de la Estrategia y los estudiantes que asistieron a las distintas reuniones preparatorias de este evento, vale la pena resaltarlas. Es interesante constatar que el nuevo carácter del Foro: divulgativo y de socialización; lo mismo que su extensión y réplica en las unidades académicas propuestas por los estudiantes; e incluso, algunos aspectos relacionados con la logística, la entrega y remisión de materiales impresos y electrónicos de soporte, las propuestas de flexibilidad, entre otros, hacen parte de los acuerdos logrados en dichas reuniones; ellos eran un indicador de que si es posible seguir conversando alrededor de este propósito institucional, así el proceso y los resultados esperados tarden un poco más de lo previsto.

En la Estrategia trabajamos generalmente así, con reuniones preparatorias en las que se discutía y construían los acuerdos para avanzar en los propósitos que se perseguían en un momento dado. Al equipo coordinador de la Estrategia le queda la satisfacción de los avances logrados en la concreción y materialización del Foro con Estudiantes, partiendo desde una idea que se nutrió con los planteamientos de los representantes estudiantiles que asistieron a las reuniones mencionadas.

Otro de los puntos a destacar de estos encuentros con los estudiantes tiene que ver con los materiales de soporte del Foro, su estudio y apropiación por parte de ellos; lo que puso en evidencia un proceso de autoformación que fue mostrando sus frutos y se fue traduciendo en compromiso con las tareas y apertura para seguir conversando sobre estos temas claves del acontecer universitario. Las ideas, comentarios e inquietudes consignadas en el primer apartado de este documento son una muestra fehaciente de las vivencias de los estudiantes pero también de la apropiación de los materiales entregados; y del asombro que les causó encontrar en las discusiones de los talleres temas tan interesantes y pertinentes como los criterios de ingreso, los problemas de la formación previa o los problemas vocacionales de los estudiantes que ellos mismos señalaron que no los habían tenido en cuenta, y que solo con la lectura de los materiales pudieron reconocer lo significativos que pueden ser estos asuntos para la formación. Incluso, hicieron observaciones sobre algunas propuestas que identificaron en los textos, señalando que si se pretenden llevar a cabo hay que hacer un trabajo exhaustivo; pues todavía hay propuestas muy generales y aún muy sueltas que habría que integrar, y otras más específicas sobre las que hay que avanzar más en el Cómo, que no está muy claro todavía. Y agregan, hay que apoyar y seguir trabajándole a la puesta a punto de las propuestas.

### **3. LA FUNCIONALIDAD DE LOS COMITÉS DE PROGRAMA ACADÉMICO Y LA REPRESENTACIÓN ESTUDIANTIL**

Uno de los temas que surgió al calor de las discusiones con los estudiantes, sin que hiciera parte de los propósitos de este trabajo, fue el relacionado con las posibilidades y limitaciones de la Representación Estudiantil ante los Comités de Programas Académicos. Esta situación ha puesto en evidencia una serie de problemas y prioridades en torno a una de las dimensiones de la Política Curricular: los dispositivos y esquemas administrativos, que urge revisar dada su incidencia en el desarrollo académico del Proyecto Formativo de la Universidad. A continuación se presentan los planteamientos más relevantes alrededor de este asunto.

- ***Los estudiantes reconocen la necesidad de participar, estudiar e informarse***

Los estudiantes reconocen que lo que se está haciendo en la Estrategia Recrear y Actualizar la Política Curricular es un trabajo serio; y que corresponde a los representantes estudiantiles imaginar cómo puede ser el proceso de socialización y la aceptación de los estudiantes, que es sobre quienes recae la Política Curricular. Se argumenta que presentar las experiencias de ciertos grupos de estudiantes, no va a resolver un asunto que se está pensando desde muchas aristas; por lo tanto, para ellos, hay que estudiar e informarse; además, argumentaban que la complejidad de esta reforma curricular puede generar insatisfacción en los estudiantes y

constituirse en impedimento hacia lo que se está proponiendo, precisamente, por falta de comprensión del proceso adelantado.

Por parte del equipo que coordina la Estrategia se aclara que la poca participación a la que se refieren los estudiantes no ha sido responsabilidad de ésta; en varias ocasiones se han enviado hasta dos veces las citaciones; se señala que las convocatorias a todos los eventos realizados en el marco de este proyecto han sido abiertas a la comunidad universitaria en general y han tenido una amplia divulgación en la página web de la Universidad y las redes sociales. La convocatoria al Foro del 8 de Abril, lo mismo que las citaciones a las reuniones preparatorias se enviaron a todos los representantes estudiantiles a través de los correos institucionales de cada uno de ellos; es decir, que se ha seguido el conducto regular y los canales de comunicación Institucionales: vicedecanos académicos, comités de departamentos, escuelas y programas y direcciones académicas en general.

- ***Desconocimiento y escasa o nula participación en la toma de decisiones académico-curriculares de sus programas***

Entre los estudiantes parece haber consciencia sobre las Reformas al Currículo que se vienen realizando en los programas académicos en este momento; sin embargo, hay mucho desconocimiento sobre este asunto por parte de ellos. El trabajo en los Comités de Programa Académico a veces se vuelve muy operativo, razón por la cual sobre estos temas poco se habla. Se informa que en un programa se está llevando a cabo el proceso de Acreditación de Calidad, y que en conversaciones con la dirección de éste se preguntó ¿En qué parte de ese proceso está la postura de los estudiantes? La representante estudiantil informa que le mostró a la directora las preguntas propuestas para el Foro y esta última le respondió “eso ya se debatió en el Comité de Currículo y los estudiantes no están allí”. Se piensa que en la Universidad se realizan importantes discusiones sin un verdadero diálogo con los estudiantes; también se presentaron quejas de la poca o nula efectividad de los canales de comunicación de los programas académicos y cómo esto afecta directamente a los estudiantes. Se comenta también que en otro programa académico se realizó una reunión para presentar una propuesta de reforma curricular que incluía la posibilidad de reducir la carrera a cuatro años, sin tener en cuenta la posición de los estudiantes.

Por otro lado, se resalta que cuando se llega a la representación estudiantil se espera que desde el mismo programa se abran espacios de discusión de carácter pedagógico. No obstante, aducen que realidad es otra; en las reuniones solo se abordan temas académico-administrativos alrededor de problemas de estudiantes, de tesis o “firmas en donde la representación no tiene ninguna participación real”, no hay continuidad en la gestión de los Representantes Estudiantiles salientes y entrantes.

- ***Preocupación de los estudiantes por ser utilizados para legitimar los procesos de “reforma”***

Entre los estudiantes se ha generalizado la idea de que los representantes estudiantiles terminen convirtiéndose en “conejillos de indias” de la institución para legitimar los cambios que se quieren llevar a cabo, arguyendo que estos contaron con la activa participación y apoyo de los estudiantes. Frente a esta preocupación legítima por parte de los estudiantes, insisten sobre la necesidad de hacer claridad de que aún no se han tomado decisiones en cuanto a la Política Curricular, esto en aras de evitar que se generen rumores entre los estudiantes.

Al respecto, el equipo coordinador de la Estrategia da un parte de tranquilidad y seguridad a los estudiantes en este sentido. No obstante, se comenta que al final no todo el mundo va a salir satisfecho con las decisiones que se tomen; a pesar de que se ha hecho lo posible para que este proceso sea amplio, transparente y que recoja los planteamientos de la comunidad universitaria en general. Lo cierto es que hay muchos problemas: la formación humanística y ciudadana es precaria; tenemos un modelo instrumental y tecnocrático y esto afecta la calidad, así la norma hable de formación integral no la hay en sentido estricto; además también se presentan problemas de relación entre la formación, la investigación y la extensión, tal como lo han planteado los estudiantes. El equipo informa que en este último punto también se está trabajando, y que está pendiente la realización de un Seminario Temático y un Taller para debatir y reflexionar sobre este asunto.

#### **4. CONCLUSIONES A PROPÓSITO DE LAS INTERVENCIONES DE LOS ESTUDIANTES**

Teniendo como referente la misión educadora de la universidad, su sentido formativo; hemos partido del principio de que el estudiante que ingresa a la Universidad del Valle debe formarse como ser humano y ciudadano, y no solamente en aquellos saberes y disciplinas propias de una determinada profesión u oficio. En el mundo contemporáneo existen muchos temas, objetos y problemas que han de ser abordados de manera multidisciplinar, interdisciplinar y transversal, en tanto ellos hacen parte del bagaje conceptual de cualquier estudiante que pase por los claustros universitarios, independientemente de la carrera que esté cursando. Por lo tanto, este criterio es válido para todos los Programas Académicos: tecnologías, licenciaturas y otros programas profesionales ofrecidos por la institución; incluso, este propósito debería extenderse a la formación de postgrado, y ser objeto de reflexión e intervención, tal como lo han sugerido en varias ocasiones los estudiantes en el Foro y en las reuniones preparatorias; lo mismo que otros miembros de la comunidad universitaria (profesores y directivos) que han participado en los eventos de la Estrategia Recrear y Actualizar la Política Curricular.

Es cierto que los estudiantes de la mayoría de las carreras no cuentan con una verdadera orientación profesional; como lo afirma el profesor Boris Salazar, ellos no eligen los programas académicos sino que ingresan a los que les toca; no es de extrañar entonces que se presenten problemas y dificultades de identidad y sentido de pertenencia con las carreras que cursan. En los Talleres realizados hasta el momento, el equipo de la Estrategia ha observado cómo esta problemática se extiende a varios programas de la Universidad; en algunos de ellos nos han informado por ejemplo, que de la totalidad de los estudiantes admitidos, solo la mitad quieren estudiar la carrera a la que han ingresado. Este es un asunto que hay que pensar y reflexionar seriamente. Igual sucede con otros de los aspectos que están incidiendo de manera negativa en el proceso formativo y que han sido identificados por los estudiantes en sus discusiones, a propósito de la organización y desarrollo del Foro sobre el Sentido Formativo de la Universidad, realizado recientemente.

De este trabajo de preparación y desarrollo del Foro nos han quedado también comentarios, observaciones, preguntas de los estudiantes que circulan alrededor de temas, objetos y problemas similares e incluso, muy cercanos a los planteamientos, problemáticas y prioridades arrojadas hasta este momento por la investigación y más recientemente, validados y complementados por la Estrategia. Los estudiantes en sus discusiones se han pronunciado acerca de: ¿Quién es el estudiante que está ingresando a la Universidad, qué sabemos de él, cómo es su preparación previa? ¿En qué medida el proceso formativo en el Ciclo Básico está estructurado para responder a las necesidades y condiciones actuales de los estudiantes?

A los estudiantes les preocupa profundamente el sentido de pertenencia de los profesores; su formación pedagógica, el compromiso institucional con la carrera profesoral frente al incremento de profesores contratistas; la participación de los egresados de la Universidad en los organismos colegiados, la retroalimentación de ellos y su incidencia en la toma de decisiones.

Otro punto importante tiene que ver con la discusión sobre la necesidad y pertinencia de un Ciclo Básico. Hasta ahora parece haber acuerdos en el Qué, el Por qué y el Para qué de la Formación en este primer momento; sin embargo, en el Cómo hacerlo, aún no tenemos suficiente claridad. Para el equipo responsable de la Estrategia éste es uno de los mayores desafíos; se trata de identificar no solo qué puede ser lo común y lo distinto en cada una de las carreras que ofrece la Universidad, sino cómo estructurar y garantizar la integralidad de la formación inicial en Programas de Tecnología, Licenciatura y en los otros programas profesionales; en todos los casos debe haber una mirada integral; conocer qué pasa con los estudiantes al momento del ingreso. Se trata de pensar opciones consecuentes con los propósitos formativos, las especificidades y su duración, los cuales son diferentes en cada caso; como también, de propender por una relación más orgánica e integral entre el Ciclo Básico y el Ciclo Profesional, y entre éste y la formación postgradual. Asuntos sobre los cuales también se



han pronunciado los estudiantes en las discusiones que tratamos de recoger en este documento memoria.

Así que el problema que nos ocupa no se resuelve con adición o reducción de asignaturas, el currículo no es solo eso; es una problemática transversal mediada por la intervención de los profesores. Este es un asunto de toda la Universidad; un proceso cuya discusión se ha concretado en las diferentes unidades académicas, permitiéndonos recabar, validar, complementar y profundizar información; en síntesis, recrear y actualizar la experiencia acerca del Proyecto Formativo de Univalle desde lo que pasa en aquellas.

Infortunadamente, los planteamientos de los estudiantes sobre el desconocimiento del trabajo realizado alrededor de la Política Curricular, tanto en lo concerniente a los resultados de la investigación, como a los desarrollos y avances de la Estrategia para recrear y actualizar dicha política, son recurrentes. Estas inquietudes se presentan acompañadas de una preocupación por los niveles de participación de los estudiantes en los asuntos curriculares y por el papel que desempeñan los representantes, sus posibilidades y limitaciones sobre todo, en el contexto de los Comités de Programa Académico; y de la fragmentación, insularidad y falta de interacción entre los estudiantes de distintos semestres y de programas de una misma unidad académica; pero también entre las distintas facultades e institutos.

A lo largo de este documento hemos podido observar que entre los planteamientos de los estudiantes y los de los grupos de trabajo (profesores, directivos y algunos estudiantes) que han participado en la Estrategia hasta el momento, no hay muchas diferencias. Los estudiantes se hacen preguntas y presentan inquietudes acerca de la formación integral; los programas académicos nocturnos; muestran su preocupación por los currículos rígidos; reflexionan sobre el Ciclo Básico; preguntan por quién es el estudiante que está ingresando a la Universidad del Valle; por el sentido de pertenencia de los estudiantes, profesores y egresados; manifiestan en sus discusiones muchas inquietudes alrededor de la autonomía universitaria en el marco de las políticas vigentes; de la precariedad de la financiación de la universidad pública por parte del Estado y, de las dificultades de pensar y contribuir a la formulación de una Política curricular en un contexto caracterizado además por falta de flexibilidad.

Por último, trabajar en esta clase de políticas es algo muy complejo y más si se tiene en cuenta que debe contarse con la participación de tantas personas que hacen parte de una comunidad universitaria que es diversa y que por principio hay que aprender a trabajar con esta característica que es parte de la naturaleza de la universidad; por eso se ha creado una estrategia que permita la participación y la consolidación de las propuestas que han surgido en los diferentes Talleres, Seminarios y Foros; en donde se han afianzado varios de los planteamientos que surgieron de la investigación sobre la Política Curricular. Por ejemplo, los

talleres fueron fruto de la propuesta de llevar las ponencias de los Seminarios a las unidades académicas. Nuestro objetivo es contribuir a la excelencia académica de la Universidad, desde un ejercicio de la autonomía que va más allá de las exigencias de la Política de Aseguramiento de la Calidad del Gobierno y del Ministerio de Educación (Autoevaluación para el Registro Calificado y la Acreditación de Calidad). Para el equipo que lidera y coordina la Estrategia éste es uno de los mayores desafíos; nuestra invitación es que le sigamos apostando a que otro mundo es posible; a que no todo está perdido cuando uno pone a disposición el corazón, como dice Fito Páez.

## **5. PARTICIPANTES EN LAS REUNIONES PREPARATORIAS DEL FORO CON ESTUDIANTES**

**Estudiantes:** Luis Fernando Taylor, Programa Académico de Arquitectura, Representante al Consejo Superior; Angie Riascos, Programa Académico de Trabajo Social, Representante al Consejo Académico; Natalia Lucio, Representante al Consejo de Facultad de Artes Integradas; Jesús Alberto Camacho, Programa Académico de Licenciatura en Matemática y Física, Representante del Instituto de Educación y Pedagogía; Hernán Darío Casanova, Representante de la Escuela de Medicina; Víctor Manuel Rico, Representante del Programa Académico de Física; Cristian Piñeros, Representante al Consejo de Facultad de Socio Economía; Lilian Marcela Virgen, Representante del Programa Académico de Fonoaudiología, Facultad de Salud; Mariet Cabezas, Representante del Programa Académico de Administración; Carolina Lasso, Representante al Consejo de Facultad de Artes Integradas; Juan Camilo Medina, Representante al Consejo del Instituto de Educación y Pedagogía; Jorge Alejandro Gozul, Representante de la Escuela de Odontología, Facultad de Salud; Wendy Cubillos, Representante del Programa Académico de Contaduría, Facultad de Administración; María Alejandra Ramírez, Representante del Programa Académico de Matemática; Álvaro José Pinzón, Representante del Programa Académico de Economía; Farah El-Sharkawy, Representante del Programa Académico de Medicina, Facultad de Salud; Leidy Paola Narvárez Zamora, Representante del Programa Académico de Sociología, Facultad de Socio Economía; Yuly Andrea Muñoz, Representante al Consejo de la Facultad de Ciencias Naturales y Exactas; Andrés Felipe Valencia García, Representante del Programa Académico de Ingeniería Química; Rafael Domínguez, Representante del Programa Académico de Ingeniería Topográfica; Alexander Álvarez, Representante del Programa Académico de Ingeniería Topográfica; John Alexander Ramírez, Representante del Programa Académico de Ingeniería Electrónica; Jennifer Elvira castro, Representante al Consejo de Facultad de Artes Integradas; Oscar Adrián Molina, Representante del Programa Académico de Licenciatura en Arte Dramático; Deyber Agustín Riascos, Representante del Programa Académico de Trabajo Social (Sede Pacífico); Andrés Felipe Sinisterra Lozano, Representante del Programa Académico de Trabajo Social (Sede Pacífico).