



**DIRECCIÓN DE AUTOEVALUACIÓN Y CALIDAD
ACADÉMICA
COMITÉ CENTRAL DE CURRÍCULO**

Citación N° 22

FECHA: Viernes 30 de Septiembre

LUGAR: Salón de posgrados Escuela de Trabajo Social-Facultad de Humanidades, ubicado en el espacio 4023, edificio 386, 4to piso.

LILIANA ARIAS CASTILLO

Vicerrectora Académica

JAVIER ENRIQUE MEDINA VÁSQUEZ

Vicerrector de Investigaciones

CLAUDIA MARÍA PAYÁN VILLAMIZAR

Directora de Autoevaluación y Calidad Académica

MARÍA CLARA TOVAR DE ACOSTA

Vicedecana Académica– Facultad de Salud

MARÍA HELENA PINZÓN CÁRDENAS

Vicedecana Académica – Facultad de Ingeniería

MÓNICA GARCÍA SOLARTE

Vicedecana Académica – Facultad Ciencias de la
Administración

ESPERANZA GALARZA DE BECERRA

Vicedecana Académica – Facultad de Ciencias Naturales y
Exactas

AMPARO MICOLTA LEÓN

Vicedecana Académica – Facultad de Humanidades

FRANCISCO ADOLFO GARCÍA JEREZ

Representante Facultad Ciencias Sociales y Económicas

ÁNGEL MIGUEL URIBE BECERRA

Vicedecano Académico – Facultad Artes Integradas

LIGIA AMPARO TORRES

Subdirectora Académica - Instituto de Educación y Pedagogía

MARÍA CRISTINA TENORIO DE SAMPSON

Subdirectora Académica - Instituto de Psicología

Invitados permanentes:

DIANA MARÍA VÁSQUEZ AVELLANEDA

Directora de Regionalización.


LILIANA PATRICIA TORRES VICTORIA

Subdirectora de Autoevaluación y Calidad Académica

ORDEN DEL DÍA

Septiembre 30 de 2016

Punto único: POLÍTICA DE FORMACIÓN, continuación del Taller de Socialización de Experiencias Formativas en la Universidad Del Valle.

 Universidad del Valle DIRECCIÓN DE AUTOEVALUACIÓN Y CALIDAD ACADÉMICA	Comité: Currículo Central	Acta No 22	Pág. 1-8
	Lugar: Salón Maestrías de la Escuela de Trabajo Social	Fecha: 30 de septiembre del 2016	Hora Inicio: 8:00 AM

ASISTENTES

1.	LILIANA PATRICIA TORRES VICTORIA Subdirectora de Autoevaluación y Calidad Académica	11.	GLORIA ISABEL TORO Directora Dirección de Nuevas Tecnologías y Educación Virtual (DINTEV)
3.	AIDA ROJAS. En representación de MARÍA CLARA TOVAR DE ACOSTA Vicedecana Académica Facultad de Salud		<u>No asistieron</u>
4.	MARÍA HELENA PINZÓN CÁRDENAS Vicedecana Académica Facultad de Ingeniería		LILIANA ARIAS CASTILLO Vicerrectora Académica
5.	ANDRÉS AZUERO RODRIGUEZ. En representación de profesora MÓNICA GARCÍA SOLARTE Vicedecana Académica Facultad Ciencias de la Administración.		JAVIER ENRIQUE MEDINA VÁSQUEZ Vicerrector de Investigaciones
6.	ESPERANZA GALARZA DE BECERRA Vicedecana Académica Facultad de Ciencias Naturales y Exactas		CLAUDIA MARÍA PAYÁN VILLAMIZAR Directora de Autoevaluación y Calidad Académica.
7.	JAVIER THOMAS BOHORQUEZ En representación de profesora AMPARO MICOLTA Vicedecana Académica Facultad de Humanidades		LIGIA AMPARO TORRES Subdirectora Académica –Instituto de Educación y Pedagogía
8.	FRANCISCO ADOLFO GARCÍA JEREZ Representante Facultad Ciencias Sociales y Económicas		DIANA MARÍA VÁSQUEZ AVELLANADA Directora de Regionalización
9.	ANGEL MIGUEL URIBE Vicedecano Académico Facultad de Artes Integradas		<u>Invitados</u>
10.	MARÍA CRISTINA TENORIO DE SAMPSON Subdirectora Académica Instituto de Psicología		NANCY CARREJO Docente del Departamento de Biología.

AGENDA

1.	Preámbulo de la profesora Liliana Patricia Torres	2.	Organización de los grupos de trabajo
3.	Exposiciones de los grupos de trabajo	4.	Balance general
5.	Tareas y compromisos		

1. Preámbulo de la profesora Liliana.

En esta segunda parte del taller se va a desarrollar el trabajo por subgrupos, los cuales se organizan de acuerdo a las categorías de análisis tenidas en cuenta para la presentación anterior. El propósito es profundizar en el análisis sobre estas y empezar a vislumbrar posibles rutas de trabajo compartido con las Facultades

2. Organización de los grupos de trabajo.

- 1) María Cristina Tenorio y Nancy Carrejo.
- 2) Andrés Azuero, María Clara y Gloria Isabel Toro.
- 3) Ángel Miguel Uribe, Adolfo García.
- 4) María Helena Pinzón, Esperanza Galarza, Javier Thomas B.

3. Exposiciones de los grupos de trabajo.

PRIMER GRUPO:

- 1) Reflexión en cuanto a los estudiantes:

Nota: La profesora Nancy aclara que han dividido las preguntas del taller en subpreguntas.

En cuanto a las TIC, las profesoras mencionan que encontraron muy poco; se percataron de que había mayor enfoque con los profesores. También identificaron algunos posibles aspectos que eran más claros en la Facultad de Salud y un poco en la Facultad de Ingenierías.

Siguiendo este camino, las profesoras pudieron observar que había muchas ideas, pero muy poco en el cómo. Y, otra de las sutilezas que hallaron consiste en que cada documento tiene una propuesta general, aunque todavía no está identificado el cómo se lleva a la práctica. Finalmente reiteran que el aspecto interdisciplinar es transversal en la Facultad de Salud y un poco en Ingenierías. La profesora Liliana agrega que el punto es cómo recuperar esas experiencias. Si se logra desenredar ese punto permitirá potencializar lo de la política. Seguidamente, la profesora María Cristina interviene señala experiencias como el consejo estudiantil y plan padrinos y también comenta que si la metodología del curso no cambia, salvo en artes y en los otros, aparece como propósito.

Por consiguiente, la profesora Liliana aclara que el enfoque del taller son las experiencias y no las materias. Señala que están en un primer nivel y luego podrán detenerse en los programas. No se trata de un aspecto de forma, sino de mirar los aspectos en cuanto a los estudiantes. De hecho, este fue un asunto que se planteó con anterioridad. ¿Qué queremos y hacia dónde queremos orientar el trabajo con los estudiantes? Estos son puntos que más adelante serán trabajados.

La profesora Liliana invita a los asistentes a identificar esas experiencias los aspectos que se vienen pensando. Más adelante se podrán dedicar al cómo.

La profesora Nancy señala que el profesor o director de programa no desea que le expliquen el currículo. El deseo más bien consiste en que le orienten cómo explicarlo. No se trata de entregarles un manual. La principal idea es ayudarlos a reflexionar. Ante este comentario la profesora María Cristina hace referencia al manual de México, el cual está compuesto por unas preguntas que, precisamente, permiten la reflexión. Es decir, el director de programa espera que le digan cómo aplicar la política curricular.

La profesora Esperanza expone su desacuerdo en cuanto a la idea de entregar un manual donde se mencione lo que deben hacer los directores de programa. Por lo tanto, la profesora propone hacer más adelante ese taller de la Facultad y después los lineamientos. La propuesta consiste en mostrar a los profesores todo lo que se está llevando

a cabo para que así mismo se convierta en un punto de motivación.

La profesora Aida Rojas llega para representar a la profesora María Clara.

La profesora Liliana añade que el objetivo a partir de este taller es que salgan estrategias, pues se debe seguir reflexionando sobre lo que contiene el Acuerdo 025. Así que en este momento el referente son las experiencias.

El profesor Andrés Azuero agrega que en cuanto a las propuestas del Comité de Currículo se está haciendo el diseño de la arquitectura.

Por ende, la profesora Nancy se compromete en compartir un ejercicio, una hoja de ruta que incluye lo anterior. Frente a este compromiso, la profesora Esperanza precisa que el taller pasado y éste son una hoja de ruta; considera que se puede complementar y ampliar con cada Comité de Programa y después hacer el taller a los profesores de programa.

La profesora María Helena señala que con estas preguntas se pueden reformular con otras más afinadas. Luego, cada director de programa realice una reunión con los directores de programa y con la DACA para consolidar esta formación.

La profesora Esperanza indica que este es un ejemplo sobre cómo pueden surgir propuestas a partir del trabajo colectivo. Sin embargo, el profesor Ángel Miguel sugiere que esta propuesta tenga un posible inconveniente.

Frente al interrogante “¿qué entendemos por experiencia?”, la profesora Liliana propone hacer un trabajo por cada Facultad para luego llevarlo a cabo con los profesores. Es necesario manejar un lenguaje que les permita comunicarse.

La profesora Esperanza encontró que una experiencia significativa es una práctica reflexionada, trabajada. Por lo tanto, también le parece oportuno buscar un lenguaje adecuado. En ese mismo sentido, la profesora Liliana reitera que se debe plantear una hoja de ruta, pues el fondo de esto es orientar.

Para la profesora María Cristina sería pertinente examinar cuáles de estos propósitos se están a logrando; hay puntos muy concretos que deben ser mirados. Hacer preguntas concretas como, por ejemplo, el Artículo 18, donde se tomen elementos con base a la estructura.

Por ende, ¿qué cambios deberían realizarse? No se trata sobre el qué es, sino en el cómo. Buscar en el Currículo de Política.

Otro aspecto que la profesora recomienda tener en cuenta apunta hacia la falta de conocimiento de los profesores sobre qué es aprender, no conocen las distintas modalidades de aprender. De manera que surge la cuestión sobre cómo lograr que entiendan otras maneras de aprendizaje y que puedan llevar a la práctica. Por ejemplo, en la Facultad de Artes identificaron el centro del problema y pudieron resolverlo. Para ello, la profesora Liliana propone ajustar y adecuar las preguntas según la realidad de cada Facultad.

La profesora Aida agrega que los programas de la Facultad de Salud van en momentos diferentes y con metodologías diferentes, pero éstas se encuentran ligadas con el Acuerdo 025. Se hizo un taller para cada capítulo del Acuerdo con preguntas específicas. El segundo capítulo tiene que ver con la definición. Surgen aspectos administrativos. La profesora María Cristina está de acuerdo con la estrategia de realizarlo por capítulos. Y, la profesora Liliana sugiere tomar el aspecto central y el transversal.

La profesora María Cristina señala que no queda claro que aquello se esté llevando a la práctica, pues no está pasando en todos los programas.

Hay un problema central y son las diferentes modalidades para aprender. Frente a esto, la profesora Esperanza está de acuerdo y sugiere mirar si lo que se hace en las Facultades ha sido reflexionado como, por ejemplo, la Carpa de Melquiades que se dejó de realizar, pero en su momento tuvo un gran impacto y aquel impacto se debe transmitir a los profesores.

SEGUNDO GRUPO:

Encontraron la articulación de la práctica, eso implica espacios que se entrelacen como lo fue el Solar Declathon. "Hay cosas que se hacen y que ayudan a reflexionar".

- Transversalidad coyuntural.
- El aprendizaje de la clase y de la región.
- Sensibilidad del profesor. El estudiante es parte del aprendizaje.
- Aprendizaje como un proceso de formación ciudadana.
- Relación entre docente e investigación.

En cuanto al reconocimiento de las fronteras de lo interdisciplinar los profesores de este grupo lo discutieron mucho. También consideran que los profesores deberían tener una continua actualización de conocimientos, de aprendizaje.

- Apertura de nuevas metodologías.
- Se trata de constituir al estudiante como sujeto activo, pues hay que darles protagonismo.

La profesora Aida comenta que la enseñanza y el aprendizaje son el reto de hoy. También señala que deben llegar con otros talleres, buscar otras estrategias. Seguidamente, la profesora María Cristina anota que se debe fundamentar una política de cualificación docente, la cual no sólo se centre en ser una capacitación.

La profesora Aida comenta la experiencia en la universidad Icesi. Y, la profesora María Cristina agrega que en Finlandia quienes no tengan formación deben tomar unos cursos. Teniendo en cuenta el anterior ejemplo surge la idea de que los profesores nuevos y antiguos de la Universidad del Valle deberían tomar unos cursos. Lo otro que se plantea es la necesidad de un presupuesto para invitar a expertos externos que ofrezcan charlas sobre este tema, lo cual podría crear un movimiento de formación.

El profesor Andrés Azuero toma la voz en el siguiente punto del taller sobre la cualificación:

- En cuanto a este tema se debe mirar cómo involucrar la cualificación, pues no es un listado. Eso cualifica para resolver problemas.
- Los laboratorios.
- El cómo incluir en la cualificación y reconocer a quien venga de otro colectivo, en situación de discapacidad, es decir, al otro que sea diferente.

En cuanto a las TIC, la directora Gloria Isabel señala la sensibilización. En estos documentos casi no se mencionan las tecnologías sino más bien la pedagogía, pues las tecnologías se ven como una yuxtaposición y no como una herramienta necesaria. A partir de eso, los profesores de este grupo consideran que es importante crear espacios de experimentación, donde se realice el acompañamiento a los docentes; se realicen convocatorias para que los docentes expongan propuestas de innovación educativa, las cuales estén apoyadas por tecnologías. También se podrían involucrar a otros docentes para que se nutran de otras experiencias. Es necesario crear espacios de socialización.

La profesora señala que no se está causando impacto. Los profesores tienen curiosidad y asisten, pero los invade el estatus, pues no ven al funcionario como un par, tampoco reconocen al profesional, creen que no pueden abordar un diálogo sobre educación. Se deben incluir más a los profesores en la política de formación.

Respecto a los incentivos, la directora Gloria menciona que es necesario reconocer las horas de formación de los profesores; revisar los incentivos y los reconocimientos, donde no sólo se tenga en cuenta los salarios. La Universidad del Valle quiere ofrecer dos programas completos de manera virtual, lo cual implica una sobresaliente formación.

La profesora María Helena sugiere mirar hasta qué punto se puede llegar en cuanto a lo anterior.

La directora Gloria retoma y comenta que la implicación de los docentes ha sido de gran dificultad, pues no sólo se pretende que sepa manejar lo tecnológico, hay que tener en cuenta que consiste en un proceso creativo. En ese sentido y en cuanto a la parte de condiciones institucionales, la profesora María Cristina señala que en muchos sectores de la universidad no hay conectividad, siendo este un aspecto urgente a tratar. Los profesores deben sentir que hay recursos.

El grupo retoma las preguntas y proponen la posibilidad de colgar en la red el buen uso educativo de las TIC. (Experiencia en la universidad Icesi).

La profesora María Helena señala que no se aprovechan los espacios extracurriculares. Siguiendo este camino, la profesora María Cristina expone la experiencia de los estudiantes de psicología con la Dintev, donde ellos mismos cuelgan la página. Este proyecto se ha venido desarrollando desde el 2010.

La directora Gloria agrega que no hay grupos de investigación cuyo estudio sea la inclusión de reforma educativa en cuanto a las tecnologías. Hay un vacío en cuanto a este aspecto. El rector tiene una expectativa sobre la virtualización. Una etapa básica en cuanto a recursos. Por ejemplo, la Maestría de enfermería que es virtual.

Ahora bien, el proyecto de innovación formativa no se dirige hacia la educación superior. Por ende, se reitera que es importante crear espacios.

TERCER GRUPO:

Observación inicial: No se encuentran interdisciplinidades ni transdisciplinidades. Son sobre todo multi, es decir, son una sumatoria. No existe una estrategia que llegue más allá de las disciplinas. Se debe proponer una estrategia de cualificación. Por ejemplo, durante el Declathon surgían muchas discusiones. Realmente no hubo interdisciplinidad. Existen algunas experiencias que cumplen con los ciclos en común. En cuanto a qué hay de común en esos cursos, se deberá hacer un mapeo general.

El Plan Pilos para pensar un ciclo básico. Su duración es de dos semestres donde tienen un programa distinto. En cuanto al periodo de aprestamiento la duración es de tres a cinco semanas.

Otras iniciativas están paralizadas. Por ejemplo, un tema problematizado puede ser la pobreza y a partir de esa problematización hacer diferentes miradas.

La profesora María Cristina comenta que lo anterior se hizo pero no resultó porque no había comunicación entre los profesores, quienes tampoco tenían el mismo nivel de formación.

La profesora María Cristina comenta la experiencia donde el profesor decidió cómo hacer una práctica interdisciplinaria. Para ello, se conformaron grupos para que hicieran un diagnóstico del sector Uribe en la ciudad de Cali. En esta experiencia no había profesores. Participó un estudiante de doctorado y enseñó una investigación que tuvo una base cualitativa, donde sí perduró el diálogo, pues eran estudiantes y necesitaban aprender del otro. Otra experiencia es la UNI en la Facultad de Salud. Sin embargo, se dedicaron mucho a la comunidad y dejaron a un lado lo clínico. Se debe tener un equilibrio.

En la Universidad del Rosario tienen este método (Presentación de la experiencia). Ante esto, la profesora Liliana señala que esa sería una aspiración.

El profesor Adolfo subraya que una experiencia es un aprendizaje a partir de la estrategia.

La profesora Gloria alude a que en la parte de formación, ellos como docentes no están trabajando de esa manera. Los docentes deben trabajar en lo interdisciplinar. Para esto, sería pertinente traer invitados que conozcan sobre el trabajo interdisciplinar.

Frente a lo anterior, el profesor Ángel Miguel menciona que no es suficiente con la formación, pues hacen falta los recursos. Propone hacer el multitaller y crear un espacio de encuentro cada semestre en cuanto a lo interdisciplinar.

Se discutió que lo propuesto por la nueva política es muy interesante, pero persiste la dificultad en la parte de recursos y administrativa. Lo ideal sería que no quedara sólo en lo académico sino también en toda la universidad. Por consiguiente, la directora Gloria señala que es importante tener movilidad entre Facultades, es decir, al interior de la universidad.

CUARTO GRUPO:

La profesora María Helena indica que durante la jornada no se detuvieron mucho en ese aspecto.

Los siete puntos que extrajeron fueron los siguientes:

- 1) Mayor liderazgo curricular.
- 2) Modificación académica.
- 3) Generación de espacios (recursos administrativos y apoyo económico) donde se promuevan aprendizajes innovadores y exista un trabajo constante.
- 4) Alternativas de cualificación (no será opcional). Una directriz, algo como la experiencia en la Universidad Icesi, y en cuanto a ello certificar cada tiempo.
- 5) Acople y flexibilidad de condiciones administrativas a las características formativas deben facilitar la formación.

La profesora resalta el Artículo 47.

- 6) Facilitar la socialización a partir de los Acuerdos de la Política Curricular.
- 7) Se identificaron y se tomaron otros modelos de universidades externas, pero no se conocen los modelos de las Facultades. Se necesitan expertos que ofrezcan esa orientación.

En cuanto a las TIC.

- 1) Recursos físicos (plataforma, software).
- 2) Alternativas de cualificación.
- 3) Flexibilizar los recursos físicos.
- 4) Observación: La profesora María Cristina y la directora Gloria concuerdan con que si no se abre la contratación por fuera de las dependencias será complicado. Además, el manejo administrativo es muy lento, no es ágil.

Respecto a la tercera parte:

Marco jurídico normativo.

- 1) Revisar la compatibilidad entre la 009 y 025.
- 2) Resolución, la 022.
- 3) Reevaluar y mirar el Acuerdo 025.

La parte del Ministerio (Salud, Ingenierías, Economía, Administración).

- 4) Revisar las normativas.

Propuesta: Señalar el problema y hacer evidente lo importante de esas transformaciones.

La profesora María Helena señala que entre más tarde se dificultará más.

El profesor Andrés comenta que la Política de formación está aterrizada en los pregrados. Así que pregunta ¿cómo se puede incluir a los de tecnología y al resto?, ¿cómo conectarlos en la línea formativa?, pues no hay conexión y esto se debe aprovechar. La profesora María Helena comenta que precisamente deben centralizarse en ese punto. A la profesora Liliana le parece conveniente dejar ese interrogante, dejar esa puerta abierta. Esto con el fin de que quede pendiente para tratarla, pues es complejo.

Teniendo en cuenta lo que se ha mencionado, la profesora María Cristina sugiere dejar a un lado el posgrado y darle prioridad al pregrado.

En cuanto al ciclo básico que se mencionó, este quedó sin resolver. Así que se debe tener en cuenta. Y, respecto al profesorado se debe fortalecer y configurar. En cuanto a fortalecer, la profesora hace referencia a los recursos económicos. Ahí se puede encontrar un apoyo.

En la resolución 029 de abril 2015-2016 del Consejo Superior hay varios aspectos que pueden tomarse. Sin embargo, la profesora Liliana comenta que hay coherencia entre el deber ser y la problematización, pues en la resolución hay buenos asuntos.

La profesora Liliana se reunirá con cada Vicedecano para preparar el taller que se hará con los profesores de los programas académicos.

Lunes 03 de septiembre:

8:30 am Profesora María Helena Pinzón.

11:00 am Profesor Ángel Miguel Uribe.

11:30 am Profesora Esperanza Galarza.

Jueves 06 de septiembre:

9:00 am Profesor Adolfo García.

2:00 pm Profesora Mónica Solarte.

3:00 pm Profesora María Cristina.

NOTA: Dentro de 15 días hay reunión sobre la Reforma.

4. Balance general

Después de las dos jornadas realizadas, se considera que fue un espacio enriquecedor para todos en tanto permitió conocer el trabajo de las Facultades y de la riqueza que tiene la Universidad en tanto experiencias que aportan a los procesos formativos.

Es importante continuar en esta dirección

Se reconoce la diversidad y la potencialidad que se tiene para llegar a construir un trabajo colectivo que contribuya al fortalecimiento de la formación de la Universidad

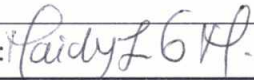
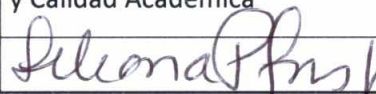
La profesora Gloria propone programar un espacio para exponer los resultados obtenidos de los factores. Se

pretende que el proyecto muestre ese sentir de los profesores. Aprender de esa experiencia por fuera y aplicarlo. A la profesora María Helena Pinzón le preocupa los cursos intersemestrales. Expone que se le dificultó dar el aval.

5. Tareas y compromisos.

La profesora Nancy se compromete en compartir un ejercicio, una hoja de ruta.

Los profesores deberán entregar las respuestas escritas que desarrollaron por grupos de trabajo –ya sea de manera física o por medio virtual– a la profesora Liliana.

Elaboró	Nombre: Maily Lorena Gaviria Martínez (Secretario Ad hoc)	Revisión	Nombre: Liliana Patricia Torres Victoria Sub-Directora Autoevaluación y Calidad Académica	Aprobó	Nombre: Claudia María Payán Villamizar. Directora Autoevaluación y Calidad Académica.
	Firma: 				Firma: 